



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

██████████ Kft.

██████████

████████████████████

██████████

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a ██████████ Kft. munkáltató ██████████ szám alatti telephelyén 2008. év ██████████ napján ██████████ perctől ██████████ percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. ██████████-én ██████████ perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) a Jungheinrich TFG30 típusú targonca
- 2.) a Jungheinrich DFG430 típusú targonca
- 3.) az udvaron használt 8 fokú fém létra
- 4.) és a színkeverő helyiségben üzemeltetett Philips magnó

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet ██████████ ügyvezetővel, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a ██████████ tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1-2.) Az udvaron lévő JUNGHEINRICH TFG30 és Jungheinrich DFG430 típusú targoncák rögzítőfékei hatástalanok voltak.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 1726-1:2001 szabvány 5.3.1. pontja, mely szerint:
Valamennyi targoncának az ISO 6292:1996 szerinti üzemi- és rögzítőfékje legyen.

3.) Az udvaron használt 8 fokú fém létra csúszásgátlói hiányoztak.

Vonatkozó előírás: MSZ 131-2: 1993. 3. 8. pontja, mely szerint:
A létra talajra támaszkodó végét csúszásgátló szerkezettel kell ellátni.

4.) A színkeverő helyiségben lévő Philips magnó kábelének szigetelése sérült volt, az elemi szálak kézzel szabadon érinthetők voltak.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-520:1997 522.8.1. pont, mely szerint:
A kábel-vagy vezetékrendszereket úgy kell kiválasztani, és úgy kell szerelni, hogy a létesítés, üzemeltetés vagy a karbantartás idején a kábelek és a vezetékek köpenye és szigetelése, valamint csatlakozásai ne sérüljenek.

A hivatkozott szabvány előírás teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A munkaeszköz használata közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár