

Hut-mg-01.



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügyszám:

Telefon: -25

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Munkavédelmi bírságot kiszabó
I. fokú határozat

[REDACTED]
[REDACTED] Bt.

Budapest
[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogánál fogva a [REDACTED]
[REDACTED] Bt. munkáltató Budapest, [REDACTED], szám alatti építési munkahelyén az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége részéről [REDACTED] munkavédelmi felügyelő, mint eljáró felügyelő 2008. [REDACTED] [REDACTED] perctől [REDACTED] percgig [REDACTED] munkabalesetének vizsgálata során **munkavédelmi ellenőrzést** tartott.

Az ellenőrzés során feltárt súlyos veszélyeztetés miatt a [REDACTED]
[REDACTED] Bt-t, mint munkáltatót

600 000 Ft, azaz Hatszázezer forint

munkavédelmi bírsággal sújtom.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Elnökéhez címzett, 24 000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel* élhet.

A bírság összegét a határozatom jogerőre emelkedésétől számított **15 napon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség **10032000-01743496-00000000 számú számlájára** átutalással (a csatolt minta szerint), **vagy a mellékelt készpénzátutalási megbízáson kell teljesíteni.** A befizetés elmulasztása esetén intézkedem a bírság behajtása iránt.

Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének a fenti határidőben nem tesz eleget, a határidő leteltét követő naptól késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

INDOKOLÁS

A balesetvizsgálat során az eljáró felügyelő azt tapasztalta, hogy a munkáltató **1 fő** munkavállalója (■■■■■■■■■■) **gumi hevederes szállítószalag tisztítási** tevékenységet végzett.

Az ellenőrzés során az eljáró felügyelő megállapította, hogy a ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ Bt. – mint munkáltató – az alábbiakban felsorolt mulasztásokkal az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését bizonyítottnak elmulasztotta és ezzel egy fő munkavállaló egészségét, testi épségét súlyosan veszélyeztette, mely során a munkavállaló munkabalesetet szenvedett.

Nevezetesen:

Az építési munkaterületen 2 db gumihevederes szállítószalagot telepítettek az utca szint és az I. emeleti tetőterasz közé. A szállítószalaggal szállították fel a tetőkertbe a termőföldet. A szállítószalagok hajtó dobja nem rendelkezett védőburkolattal. A gépek vészleállító kapcsolóval nem rendelkeztek. A TU 10 méteres, azonosítási szám nélküli szállítóheveder úgy került telepítésre, hogy a berendezés fal felőli oldalán kb. 50 cm-es távolságban volt elhelyezve az indító és leállító berendezés. A munkáltató a berendezések munkavédelmi üzembe helyezését nem végezte el.

A munkabaleset úgy következett be, hogy a zsíros termőföld rátapadt a szalagra, így azt esetenként takarítani kellett. A takarítás idejére a szállítószalagot rendszeresen leállították. Mivel a föld hosszabb távolságon volt feltapadva, a szalag továbbítására volt szükség. Ehhez a szalagot a sérült bekacsolta, és így próbálta a művelet elvégezni. Mivel a hajtott keréktárcsa védőburkolattal nem rendelkezett, a dolgozó karja a kerék és a szalag közé szorult.

Vonatkozó előírás: *MSZ ISO 1819:1998 szabvány 2.1.16., 2.2.12. és 2.2.14. pontjai előírják:*

2.1.16. *A mozgatható szállítópályák és a mozgó kiegészítő berendezések keréktárcsáit vagy görgőit burkolni kell azokon a helyeken, amelyekhez üzemeltetési normálfeltételek mellett a személyzet hozzáférhet.*

2.2.12. *Azonnal működő kézi leállító berendezésről kell gondoskodni végig a szállítópálya mentén, vagy annak kiválasztott pontjain. Az így leállított berendezéseket, a hiba kijavítása után, csak az erre felhatalmazott személyzet indíthatja újra.*

2.2.14. *Az összes indító- és leállító berendezést jól láthatóan kell jelölni és jól hozzáférhetően kell elhelyezni. A szabványos mintákra festésük ajánlatos.*

Mvt. 21. § (1) Az üzemeltető munkáltató a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, technológia üzemeltetését írásban elrendeli (a továbbiakban: munkavédelmi üzembe helyezés).

(3) A munkavédelmi üzembe helyezés feltétele a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat. E vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a létesítmény, a munkahely, a munkaeszköz, a technológia megfelel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges tárgyi, személyi, szervezési, munkakörnyezeti feltételeknek, illetőleg teljesíti a 18. § (1) bekezdése szerinti követelményeket. A vizsgálat elvégzése munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősül.

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek a megvalósítása az Mvt. 2. § (2) bekezdése alapján a munkáltató kötelessége. Az előzőekben leírtak miatt a munkáltató törvényi kötelezettségének nem tett eleget.

A fenti tényállás bizonyítékai:

Az eljáró felügyelő ellenőrzése során felvett **Nr. [REDACTED]** tömbszámú jegyzőkönyv, amelyet **[REDACTED]** ügyvezető az ellenőrzés alkalmával jóváhagyólag, aláírt, továbbá a szabálytalanságok szükség szerű bizonyítására szolgáló fényképfelvételek.

A fentiekben jelzett mulasztás és veszélyeztetés, amely a **[REDACTED]** Bt. munkáltató Budapest, **[REDACTED]** kerület **[REDACTED]** utca **[REDACTED]** szám alatti építési munkahelyén foglalkoztatott 1 fő munkavállaló (**[REDACTED]**) számára súlyos veszélyhelyzetet jelentett, kimeríti az Mvt. 82. § (2) bekezdésében megfogalmazott tényállást.

A szabálytalanságokra tekintettel az ellenőrzést végző felügyelő a **[REDACTED]** iktatószámú közigazgatási határozatban tett intézkedést.

Az Mvt. 82. § (1) és (3) bekezdése szerint a felügyelet munkavédelmi bírságot alkalmaznak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval szemben. A munkavédelmi bírság 50 000 Ft-tól 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

Mindezek figyelembevételével munkavédelmi bírság kiszabásáról határoztam.

A munkavédelmi bírság kiszabásánál **bírságnövelő tényezőként** értékeltem, hogy a munkáltató mulasztásából munkabaleset következett be.

Bírságcsökkentő tényezőként vettem figyelembe **[REDACTED]** ügyvezetőnek az ellenőrzés során tanúsított segítőkész, tényfeltáró magatartását.

A fentiek alapján, a veszélyeztetés mértékét, a mulasztás személyi és tárgyi körülményeit mérlegelve a rendelkező rész szerinti mértékben határoztam meg a bírság összegét.