



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám
Ügyszám
Telefon
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Budapest
[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] szám alatti telephelyén 2008. év [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percgig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) A raktárban a fém állványok sarkainál targoncaütközés elleni állványoszlop védőt kell elhelyezni.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

2.) A kézi csomagolóanyag tárolópolcnál lévő háromfázisú kábel mechanikai védelmét biztosítani kell.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

3.) A csomagoló gépteremben lévő villamos hosszabbító kábel mechanikai védelmét biztosítani kell.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

4.) A munkahelyen az elsősegélynyújtásra kijelölt személy jelenlétét kell biztosítani.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

5.) Az extruder gép szeletelőkésekének hajtómotorjánál az ékszíjhajtás védőburkolatát ki kell egészíteni.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A raktárban néhány helyen a fém állványok sarkainál targoncaütközés elleni állványoszlop védő nem volt.

Vonatkozó előírás: az MSZ 13263-1: 1983. szabvány 6.5. pontja, amely szerint:

„A kiszolgáló folyosóba beforduló, illetve abban haladó állványkiszolgáló gép állványhoz való ütközésének megakadályozása céljából szükség szerint olyan ütközőket kell elhelyezni, amelyek az ütközési erőt nem adják át az állványszerkezetnek.”

2.) A kézi csomagolóanyag tárolópolcnál lévő háromfázisú dugóból a vezeték védőköpenye ki volt csúszva, az egyszeres szigetelésű vezetékerek kilátszódtak, így a vezeték mechanikai védelme nem volt megfelelő.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 17. § (1) bekezdése, mely szerint:

„A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy:

c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen.”

3.) A csomagoló gépteremben lévő villamos hosszabbító dugójából a vezeték védőköpenye ki volt csúszva, az egyszeres szigetelésű vezetékerek kilátszódtak, így a vezeték mechanikai védelme nem volt megfelelő.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 17. § (1) bekezdése.

4.) A munkáltató nem biztosította a munkahelyen az elsősegélynyújtásra kijelölt személy jelenlétét.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 28.) SzCsM-EüM együttes rendelet 20. § (1) bekezdése, mely szerint:

„Minden munkahelyen és műszakban a tevékenység és a munkafolyamatok veszélyességétől, illetve az ott dolgozók számától függően kialakított elsősegélynyújtó felszerelést vagy mentődobozt és a munkavállalók közül kiképzett, elsősegélynyújtásra kijelölt személy jelenlétét kell biztosítani.”

5.) Az extruder gép szeletelőkéseinek hajtómotorjánál az ékszíjhajtás védőburkolata nem akadályozta meg teljes mértékben a benyúlás lehetőségét.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 22. § (3) bekezdése, mely szerint:

„A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni védőberendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes teret, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan védőberendezést kell alkalmazni, amely

- a) stabil kialakítású;*
- b) nem okoz többletkockázatot;*
- c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;*
- d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;*
- e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését;*
- f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a védőberendezéseket leszerelnék, illetve a hozzáférést a munkavégzés területére korlátozza.”,*

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár