



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám

Ügyintéző

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kereskedelmi Kft.

Budapest
[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kereskedelmi Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] alatti telephelyen 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] perccig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) A biztonsági adatlapok tételes oktatásáról gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: 2009. január 20.

2.) A húsdaráló feszültségkimaradás utáni újraindítás elleni védelmét biztosítani kell.

Teljesítési határidő: 2009. január 20.

3.) Az I. hűtőhelyiség belső nyitószervezetének működőképességéről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: 2009. január 20.

4.) Az I. hűtőhelyiség belső nyitószervezetét fluoreszcens matricával kell ellátni.

Teljesítési határidő: 2009. január 20.

5.) A kéttálcás fém mosogatót be kell kötni az EPH-hálózatba.

Teljesítési határidő: 2009. január 20.

6.) A II. hűtőhelyiség belső nyitószervezetét fluoreszcens matricával kell ellátni.

Teljesítési határidő: 2009. január 20.

Jelen határozatom ellen **a kézbesítéstől számított 15 napon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és **az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.**

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A biztonsági adatlapok tételes oktatása nem történt meg.

Vonatkozó előírás: a 25/2000. (IX.30.) EüM-SzCsM rendelet 9.§ (1) bekezdése, amely előírja, hogy:

„A munkáltató gondoskodik arról, hogy a munkavállaló és képviselői az általuk értett nyelven”

a) „a munkavégzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló adatokhoz hozzájussanak, beleértve az adatokban bekövetkezett lényeges változásokat is,”

b) „a munkahelyen előforduló veszélyes anyagokra, az egészségre és a biztonságra ható kockázataikra, a határértékekre és egyéb előírásokra vonatkozó adatokat megismerjék,”

c) „megfelelő oktatást és tájékoztatást kapjanak a védőintézkedésekről és egyéb teendőkről, amelyek ismeretében képesek megfelelően védekezni és munkatársaikat is megvédeni,”

2.) A húsdaráló feszültségkimaradás utáni újraindítás elleni védelme nem volt biztosítva.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 18. § (1) bekezdése, amely előírja, hogy:

„A munkaeszközt indítani csak az indító berendezés szándékos működtetésével lehet. Ez vonatkozik – az üzemszünet utáni újraindítási műveletére is, függetlenül attól, hogy az üzemszünet milyen okból következett be;”.

3.) Az I. hűtőhelyiség belső nyitószerkezete nem működött.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV.19.) 15. §-a, amely előírja, hogy:

„A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

4.) Az I. hűtőhelyiség belső nyitószerkezete nem volt fluoreszcens matricával ellátva.

Vonatkozó előírás: a 30/1995. (VII. 25.) IKM rendelet 2.7.2. pontja, amely előírja, hogy:

„A hűtőhelyiség belsejében elhelyezett világításkapcsolót és az ajtó zárszerkezetét fluoreszcens anyagból kialakított jelzőtáblával kell jelölni.”

5.) A kéttálcás fém mosogató nem volt bekötve az EPH-hálózatba.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-410:1999 + IM:2004 szabvány 413.1.2.1. és a 3.2.4.2. pontja, amely előírja, hogy:

„az EPH hálózat kialakítása esetén be kell kötni minden olyan fémszerkezetet, amely egyidejűleg fénycsőarmatúra, villanykapcsoló, villamos kábel, stb. volt érinthető”.

6.) A II. hűtőhelyiség belső nyitószervezete nem volt fluoreszcens matricával ellátva.

Vonatkozó előírás: a 30/1995. (VII. 25.) IKM rendelet 2.7.2. pontja, amely előírja, hogy:

„A hűtőhelyiség belsejében elhelyezett világításkapcsolót és az ajtó zárszerkezetét fluoreszcens anyagból kialakított jelzőtáblával kell jelölni.”

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékeségem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató

Irattár