

Hat - ker - 21



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám

Ügvinetező:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

Budapest

[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató Budapest [REDACTED] szám alatti telephely területén 2009. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

Eladótér

1.) Az F-B049 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villaágain tüntessék fel az emelővilla maximális terhelhetőségét.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

2.) Az F-B049 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villarácsán és tőkesúlyán a biztonsági színjeleket pótolni kell.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

3.) A vészkijárat melletti egyedül álló tároló polcot eldőlés ellen rögzíteni kell.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

4.) A vészkijárat melletti egyedül álló anyagtároló polcon a maximális terhelhetőséget fel kell tüntetni.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

5.) Gondoskodni kell az utolsó sorban a közlekedési út szabadon kell hagyásáról.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

6.) Gondoskodni kell a 9-es polc tartólábának javításáról.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

7.) A nagy kiterjedésű polcrendszert be kell kötni az EPH-hálózatba.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

8.) A 24FF40 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villaágain tűntessék fel az emelővilla maximális terhelhetőségét.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

9.) Az 24FF40 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villarácsán és tökesúlyán a biztonsági színjeleket pótolni kell.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

10.) A női WC-ben a kéz szárításához eszköz vagy berendezés álljon rendelkezésre.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

11.) A férfi WC-ben mesterséges világításra szolgáló lámpa hiányzó fényáteresztő védőburkolatát pótolni kell.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

Előkészítő

12.) A levezető rámpa jégtelenítéséről, csúszásmentességéről gondoskodni kell.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

13.) A levezető rámpa kezdetét figyelemfelhívó jelöléssel kell ellátni.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

14.) Az elektromos elosztódoboz ajtaját zárhatóvá kell tenni.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

15.) Gondoskodni kell az elektromos kötődoboz hiányzó fedelének pótlásáról.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

16.) Az elektromos kapcsolószekrény védőburkolatát rögzíteni kell.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

17.) Gondoskodni kell az FN 211226 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca vezetőoldali burkolatának javításáról.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

18.) Az étkezőben a kéttálcás fém mosogatót be kell kötni az EPH-hálózatba.

Teljesítési határidő: 2009. február 23.

Jelen határozatom ellen **a kézbesítéstől számított 15 napon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és **az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel** élhet.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

Eladótér:

1.) Az F-B049 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villaágain nincs feltüntetve az emelővilla maximális terhelhetősége.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 1726-1:2001. szabvány 7.3.1.2. pontja, amely előírja, hogy:
„A levehető munkaszereléseken jól olvashatóan és maradandóan (pl. az időjárásnak ellenálló, domború feliratokkal) legalább a következő adatok legyenek: a névleges teherbírás;”

2.) Az F-B049 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villarácsán és tökesúlyán a munkavédelmi figyelemfelhívó csíkozás lekopott.

Vonatkozó előírás: a 2/1998(I.16) MüM rendelet 11.§ (1) bekezdése, amely előírja, hogy
„Azokat a helyeket, ahol a munkavállalót vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodót akadályba ütközésnek, tárgyak vagy személyek esésének veszélye fenyegeti, váltakozó fekete-sárga vagy vörös-fehér csíkozással kell jelezni az 1. számú mellékletben meghatározott formában.”

3.) A vészkijárat melletti egyedül álló tároló polcot eldőlés ellen nem rögzítették.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 12. §, amely előírja, hogy:
„A munkáltató köteles a munkavállalók munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésükre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények közötti - a biztonságot és egészséget nem veszélyeztető – használatra.”

4.) A vészkijárat melletti egyedül álló anyagtároló polcain a maximális terhelhetőség nem volt feltüntetve.

Vonatkozó előírás: az MSZ 13236/1-83 szabvány 4. fejezetének 4.1.1. pontja, amely előírja, hogy:
„Teherbírás szempontjából az állvány jellemzőit általában az MSZ 15024/1, vékony falú szerelvények esetén pedig az ÉVM ME 88 szerint kell meghatározni.”

5.) Az utolsó sorban a közlekedési úton árut tároltak.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 12. § (1) bekezdése, amely előírja, hogy:
„A közlekedési útvonalakat...úgy kell elhelyezni és méretezni, hogy a gyalogosok és a járművek részére könnyű, biztonságos és megfelelő hozzáférést tegyenek lehetővé úgy, hogy az ilyen közlekedési útvonalak közelében dolgozó munkavállalók ne kerülhessenek veszélyes helyzetbe.”

6.) A 9-es polc tartólába deformálódott.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 15. §-a, amely előírja, hogy:

„A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

7.) A nagy kiterjedésű polcrendszer nem volt bekötve az EPH-hálózatba.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-410:1999 + 1M:2004 szabvány 413.1.2.1. és a 3.2.4.2. pontja, amely előírja, hogy:

„az EPH hálózat kialakítása esetén be kell kötni minden olyan fém szerkezetet, amely egyidejűleg fénycsőarmatúra, villanykapcsoló, villamos kábel, stb. volt érinthető”

8.) A 24FF40 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villaágain nincs feltüntetve az emelővilla maximális terhelhetősége.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 1726-1:2001. szabvány 7.3.1.2. pontja, amely előírja, hogy:

„A levehető munkaszerelekeken jól olvashatóan és maradandóan (pl. az időjárásnak ellenálló, domború feliratokkal) legalább a következő adatok legyenek: a névleges teherbírás;”

9.) A 24FF40 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca villarácsán és tökesúlyán a munkavédelmi figyelemfelhívó csíkozás lekopott.

Vonatkozó előírás: a 2/1998(I.16) MüM rendelet 11.§ (1) bekezdése, amely előírja, hogy

„Azokat a helyeket, ahol a munkavállalót vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodót akadályba ütközésnek, tárgyak vagy személyek esésének veszélye fenyegeti, váltakozó fekete-sárga vagy vörös-fehér csíkozással kell jelezni az 1. számú mellékletben meghatározott formában.”

10.) A női WC-ben a kéz szárításához eszköz vagy berendezés nem állt rendelkezésre.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 19.§ (6) bekezdése, amely előírja, hogy:

„a kéz szárításához megfelelő eszköz vagy berendezés álljon rendelkezésre”

11.) A férfi WC-ben a mesterséges világításra szolgáló lámpa fényáteresztő védőburkolata hiányozott. Pótlásáról nem gondoskodtak.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 60598-1:1995. számú szabvány 8.2.1. pontja, amely előírja, hogy:

„A lámpatestek kialakítása olyan legyen, hogy aktív részeit ne lehessen megérinteni, ha lámpatestet a rendeltetésszerű használatnak megfelelően felszerelték és bekötötték, valamint ha a lámpatest a fényforrások vagy a gyújtók cseréje céljából nyitva van. Alapszigetelésű részeket a lámpatest külső felületén megfelelő érintés elleni védelem nélkül nem szabad használni.”

Előkészítő:

12.) A vezető rámpa jégtelenítéséről, csúszásmentességéről gondoskodni kell.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 22.§-a, amely előírja, hogy:

„Azokat a szabadtéri munkahelyeket, közlekedési útvonalakat és egyéb területeket vagy berendezéseket, amelyeket a munkavállalók tevékenységük során elfoglalnak vagy használnak, úgy kell kialakítani, hogy közelükben a gyalogosok és a járművel haladók biztonságosan közlekedhessenek.

...c) az elcsúszás, elesés veszélyétől védve legyenek.”

13.) A levezető rámpa kezdetét figyelemfelhívó jelöléssel kell ellátni.

Vonatkozó előírás: a 2/1998. (I. 16.) MüM rendelet 11.§-a, amely előírja, hogy:

„(1) Azokat a helyeket, ahol a munkavállalót vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodót akadályba ütközésnek, tárgyak vagy személyek esésének veszélye fenyegeti, váltakozó fekete-sárga vagy vörös-fehér csíkozással kell jelezni az 1. számú mellékletben meghatározott formában.

(2) A jelzés méreteinek az akadály vagy a veszélyes hely kiterjedéséhez kell igazodnia.

(3) A sárga-fekete vagy vörös-fehér csíkoknak 45°-os szögben kell elhelyezkedniük és körülbelül azonos szélességűnek kell lenniük.”

14.) Az elektromos elosztódoboz ajtaja nem volt zárható, szigetelőszalaggal van rögzítve.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-410:1999 + IM:2004. szabvány 412.2.3. pontja, amely előírja, hogy:

„a védőfedések, burkolatok megbízhatóan legyenek rögzítve, továbbá elegendően szilárdak és tartósak legyenek ahhoz, hogy normál üzem ismert feltételei között az előírt védettségi fokozatot fenntartsák és az aktív részeket megfelelően elkülönítsék, figyelembe véve a külső hatásokat is.”

15.) Az elektromos kötésdoboz fedele hiányzott, a feszültség alatt álló részek kézzel érinthetők voltak.

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999+IM:2004. 412.2.1 pontja, amely előírja, hogy:

„Az aktív részek olyan burkolatok belsejében, illetve olyan védőfedések mögött legyenek elhelyezve, amelyek védettségi fokozata legalább IP2X vagy IPXXB...”

16.) Az elektromos kapcsolószekrény védőburkolata nem volt rögzítve.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-410:1999 + IM:2004. szabvány 412.2.3. pontja.

17.) Az FN 211226 típusú, gyalogkísérésű emelővillás targonca vezetőoldali burkolata törött volt.

Vonatkozó előírás: a 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelettel életbe léptetett Emelőgép Biztonsági Szabályzat I. fejezet 3.2. pontja, amely előírja, hogy:

„Az emelőgép üzemeltetője:

köteles az emelőgép, üzembe helyezéséről, a teherfüggesztő eszközök használatba vételéről, rendeltetésszerű használatáról, biztonságos állapotának megőrzéséről, az időszakos vizsgálatról és a karbantartás szakszerű és rendszeres elvégzéséről gondoskodni;”

4.) Az étkezőben a kéttálcás fém mosogató nem volt bekötve az EPH-hálózatba.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-410:1999 + IM:2004 szabvány 413.1.2.1. és a 3.2.4.2. pontja.

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2009 [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár