



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám
Ügyintéző:
Telefon:
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Budapest

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] szám alatti telephelyén 2008. év [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. [REDACTED]-án [REDACTED] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) a mechanikus védelem nélküli izzólámpa
- 2.) és a védőburkolat nélküli kapcsoló

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [REDACTED] munkavállalóval, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a [REDACTED] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A mosogatószelekrény előtt fejmagasságban lévő izzólámpa búrája hiányzott.

Vonatkozó előírás: a MSZ 2364-410:1999 szabvány 412. 2. pontja, mely szerint:

A lámpatest búráját vissza kell helyezni, ha a burkolat hiánya miatt a feszültség alatti rész érinthető.

továbbá a MSZ EN 60598-1: 1999. szabvány 9.2. pontja, mely szerint:

A lámpatesteket mechanikai védelemmel kell ellátni.

2.) A villanyóra felett lévő kapcsolón a védőburkolat hiányzott, a feszültség alatt álló részek kézzel érinthetőek voltak.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 17. § (1) bekezdés c) pontja, mely szerint:

„a munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy

c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatáskörében tartózkodók védelme az áramütés ellen.”

A hivatkozott szabvány előírás teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A munkaeszköz használata közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár