



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyszám: - /
Ügintéző:
Telefon: (1)
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyszámaunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

██████████ Kereskedelmi Kft.

██████████
██████████
██████████

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a ██████████ Kereskedelmi Kft. munkáltató ██████████ szám alatti telephelyén 2009. ██████████ napján ██████████ perctől ██████████ percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2009. ██████████-án ██████████ perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) a szerelőcsarnokban használt dobra szerelt 230 V-os villamos hosszabbító és
- 2.) a hosszabbítóról üzemeltetett kézi gyorsdaraboló
- 3.) az FG 15 típusú Mitsubishi gázüzemű homlokemelő villás targonca

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet a helyszínen ██████████ műszaki vezetővel szóban közöltem és azt a ██████████ tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és az *Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez* címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A szerelőcsarnokban dobra szerelt 230 V-os villamos hosszabbító kábel feszültség alatt lévő dugaszoló aljzatánál a szigetelés felszakadt, a vezetékek kilógtak, kézzel érinthetők voltak. Munkavégzés közben fennállt az áramütés veszélye.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19. FMM rendelet 17. § (1) bekezdés c) pontja, mely szerint:

„A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy

c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen”

valamint a 15. §-a, amely kimondja, hogy: „A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

2.) A villamos hosszabbítóról üzemeltetett kézi gyorsdaraboló védőburkolata le volt szerelve.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 22. § (3) bekezdése, mely szerint:

(3) A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni védőberendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes teret, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt. Olyan védőberendezést kell alkalmazni, amely

a) stabil kialakítású;

b) nem okoz többletkockázatot;

c) nem távolítható el, vagy nem hatástalanítható könnyen;

d) a mozgó résztől megfelelő távolságot biztosít;

e) nem akadályozza a munkaeszköz működésének figyelemmel kísérését;

f) lehetővé teszi a szereléshez vagy a karbantartáshoz szükséges műveletek elvégzését anélkül, hogy a védőberendezéseket leszerelnék, illetve a hozzáférést a munkavégzés területére korlátozza.

3) Az FG 15 típusú Mitsubishi gázüzemű homlokemelő villás targoncán a gázpalack szerelt állapotban rögzítetlen volt, a rögzítő csat hiányzott. A targonca üzemre kész állapotban volt használat közben a gázpalack leesésének a lehetősége fennállt.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 1726-1:2001 5.5.4.1. pontja, mely szerint:

„A cserélhető tartályokat úgy kell a targoncával összekapcsolni, hogy a kapcsolóelemek akaratlanul ne legyenek oldhatók.”

A munkaeszközök használata közvetlenül veszélyeztették a munkavállalók testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2009. [redacted]

P. H

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár