

Hat. ker. 05.



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám: - /
Ügylétszám:
Telefon:
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Tevékenységet felfüggesztő
I. fokú munkavédelmi határozat

██████████ Kft.
részére

██████████
██████████
██████████

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva ██████████ Kft. munkáltató ██████████ szám alatti telephelyén 2009. ██████████ napján ██████████ perctől ██████████ percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2009. ██████████-én ██████████ perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) A nemdohányzó étteremrész bejáratától jobbra elhelyezett kismegszakító automata közvetlen környezetében a közlekedést

felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet ██████████ ügyvezetővel, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a № ██████████ tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtható, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel* élhet.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A nemdohányzó étteremrész bejáratától jobbra, a falra telepített nyitható (nem zárható kivitelű ajtó) ajtó mögötti feszültség alatt lévő villamos kismegszakító automaták alsó soránál nyitott, kézzel elérhető hely volt.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. SzCsm-EüM együttes rendelet 2.§ (3) bekezdésének c) pontja, amely előírja, hogy: „a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védve legyenek a közvetlen vagy közvetett érintés okozta villamos baleseti veszélyekkel szemben;”

Valamint a 3/2002. (II. 8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 2. § (6) bekezdése, amely előírja, hogy: „A munkáltató köteles gondoskodni

a) a munkahely, a munkaeszközök, a felszerelések és a berendezések rendszeres és folyamatos műszaki karbantartásáról, a munkavállalók biztonságára vagy egészségére veszélyt jelenthető hibák lehető legrövidebb időn belüli elhárításáról;”

A tevékenység folytatása közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók egészségét és testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés f) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2009. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár