

Hat-ker\_01



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG**  
**KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI**  
**MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.  
Levélcím: 1458 Budapest 97. Pf.: 13.  
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600  
Telefax: (1) 323-3602  
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám: [REDACTED]  
Ügvinéző: [REDACTED]  
Telefon: [REDACTED]  
*Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!*

Tárgy: Munkavédelmi bírságot kiszabó  
I. fokú határozat

**HATÁROZAT**

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogánál fogva a. munkáltató [REDACTED] szám alatti. számú áruházáának területén az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége részéről munkavédelmi felügyelő, mint eljáró felügyelő **2007. [REDACTED] napján [REDACTED] munkavédelmi ellenőrzést** tartott.

Az ellenőrzés során feltárt súlyos veszélyeztetés miatt a [REDACTED] munkáltatót  
**500 000 Ft, azaz Ötszázezer forint**

**munkavédelmi bírsággal** sújtom.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Elnökéhez címzett, 20 000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel* élhet.

*A bírság összegét* a határozatom jogerőre emelkedésétől számított **15 napon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség **10032000-01743496-00000000 számú számlájára** átutalással (a csatolt minta szerint), **vagy a mellékelt készpénzáttutalási megbízáson kell teljesíteni.** A befizetés elmulasztása esetén intézkedem a bírság behajtása iránt. Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének a fenti határidőben nem tesz eleget, a határidő leteltét követő naptól késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

**INDOKOLÁS**

A helyszíni ellenőrzés során az eljáró felügyelő azt tapasztalta, hogy a munkáltató **5 fő** munkavállalója csúszás-, és lábsérülés veszélyes munkakörökben (árufeltöltő, kocsigyűjtő) védőcipő nélkül végezte tevékenységét.

Az ellenőrzés során az eljáró felügyelő megállapította, hogy a [REDACTED] Zrt. – mint munkáltató – az alábbiakban felsorolt mulasztásokkal az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését bizonyítottnak elmulasztotta és ezzel több munkavállaló egészségét, testi épségét súlyosan veszélyeztette.

**Nevezetesen:**

1.) A munkavédelmi ellenőrzés keretében a t. munkáltató [REDACTED] munkavállalója – 2006. [REDACTED] [REDACTED] én bekövetkezett – munkabalesetének helyszíni vizsgálatára került sor.

A munkabaleset kapcsán a sérült lábfeje zúzódást szenvedett, mert számára nem biztosítottak a munkaköréhez meghatározott védőlábbelit.

Megállapítást nyert, hogy az ellenőrzés időpontjában 5 fő munkavállaló nem rendelkezett megfelelő védőcipővel.

A fenti 5 fő (árufeltöltő, valamint kocsigyűjtő) munkakörére at.. Munkavédelmi Szabályzatának 7.3. melléklete írja elő a csúszás-mentes, acélbetétes bakancsot vagy védőcipőt.

**Vonatkozó előírás:** az Mvt. 42. § b) pontja, illetve 63. § (2) bekezdése, melyek szerint:

Mvt. 42. § „A veszélyes munkafolyamatoknál, technológiáknál a veszélyek megelőzése, illetve károsító hatásuk csökkentése érdekében”.

b) a veszélyforrások ellen védelmet nyújtó egyéni védőeszközöket meg kell határozni, azokkal a munkavállalókat el kell látni, használatukra ki kell oktatni és használatukat meg kell követelni;

Mvt. 63. § (2) „Az (1) bekezdésben meghatározott veszélyeztetésnek, minősül különösen a szükséges védőberendezések, az egyéni védőeszközök működőképzetlensége, illetve hiánya.”

Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek a megvalósítása az Mvt. 2. § (1) bekezdése alapján a munkáltató kötelessége. Az előzőekben leírtak miatt a munkáltató törvényi kötelezettségének nem tett eleget.

A fenti tényállás bizonyítékai:

Az eljáró felügyelő ellenőrzése során felvett [REDACTED] sorszámú jegyzőkönyv, amelyet [REDACTED] személyzeti igazgató az ellenőrzés alkalmával jóváhagyólag aláírt, továbbá az egyéni védőeszköz juttatásának rendjéről szóló belső munkáltatói szabályozás, valamint a 419-1/20. OMMF iktatási számú (1741. munkáltatói sorszámú) munkabaleseti jegyzőkönyv.

A fentiekben jelzett mulasztás és veszélyeztetés, amely a t. munkáltató [REDACTED] szám alatti [REDACTED] . szám áruházában foglalkoztatott 5 fő munkavállaló, számára súlyos veszélyhelyzetet jelentett, kimeríti az Mvt. 82. § (2) bekezdésében megfogalmazott tényállást.

A szabálytalanságokra tekintettel az ellenőrzést végző felügyelő a [REDACTED] iktatószámú közigazgatási határozatban tett intézkedést.

Az Mvt. 82. § (1) és (3) bekezdése szerint a felügyelet munkavédelmi bírságot alkalmaznak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval szemben. A munkavédelmi bírság 50 000 Ft-tól 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

Mindezek figyelembevételével munkavédelmi bírság kiszabásáról határoztam.

A munkavédelmi bírság kiszabásánál **bírságnövelő tényezőként** értékeltem, hogy a munkáltató több alkalommal volt munkavédelmi bírsággal sújtva, (hasonló tényállás miatt 2006-ban) továbbá a mulasztás miatt baleset következett be.

**Bírságcsökkentő tényezőként** vettem figyelembe [REDACTED] igazgató ellenőrzés során tanúsított segítőkész, tényfeltáró magatartását.

A fentiek alapján, a veszélyeztetés mértékét, a mulasztás személyi és tárgyi körülményeit mérlegelve a rendelkező rész szerinti mértékben határoztam meg a bírság összegét.

**Hatásköröm** az Mvt. 82. § (1)-(3) bekezdésén, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, az Mvt. 82. § (5) bekezdésén, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

A **késedelmi pótlék** fizetési kötelezettségéről és annak mértékéről a Ket. 138. § (1) és (3) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2006 [REDACTED]

P. H.

Melléklet: készpénzáttutalási megbízás  
átutalási megbízás minta

**igazgató**

Kapják: Címzett  
Irattár  
Bírságügyintéző