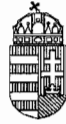


Hat_hull_01



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.:153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügvinetező:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Munkavédelmi bírságot kiszabó
I. fokú határozat

[REDACTED]
[REDACTED] Zrt.

Budapest
[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogánál fogva az [REDACTED] Zrt. munkáltató, [REDACTED] szám alatti munkaterületén az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége részéről [REDACTED] munkavédelmi felügyelő, mint eljáró felügyelő 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartott.

Az ellenőrzés során feltárt súlyos veszélyeztetés miatt az [REDACTED] Zrt-t, mint munkáltatót

200 000 Ft, azaz Kétszázezer forint

munkavédelmi bírsággal sújtom.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Elnökéhez címzett, 8000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A bírság összegét a határozatom jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség 10032000-01743496-00000000 számú számlájára átutalással (a csatolt minta szerint), vagy a mellékelt készpénzátutalási megbízáson kell teljesíteni. A befizetés elmulasztása esetén intézkedem a bírság behajtása iránt. Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének a fenti határidőben nem tesz eleget, a határidő leteltét követő naptól késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

INDOKOLÁS

A helyszíni ellenőrzés során az eljáró felügyelő azt tapasztalta, hogy a munkáltató 1 fő munkavállalója() forgó rakodóval anyagmozgatási tevékenységet végzett.

Az ellenőrzés során az eljáró felügyelő megállapította, hogy az () Zrt. – mint munkáltató – az alábbiakban felsorolt mulasztásokkal az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését bizonyítottnan elmulasztotta és ezzel 1 fő munkavállaló egészségét, testi épségét súlyosan veszélyeztette.

Nevezetesen:

- 1.) () CAT M318 C típusú forgó rakodóval vas hulladékot rakodott. A jogosítványának orvosi alkalmassági érvényessége lejárt (2007. 11. 02-áig volt érvényes).
Vonatkozó előírás: Mvt. 50. §-a: „A munkavállaló csak olyan munkával bízható meg, amelynek ellátására egészségileg alkalmas...”
- 2.) Az ór konténerben lévő 6 dugaszoló helyű (230 V-os) villamos elosztóba csatlakoztatott internet tápegység feszültség alatt lévő kábelének erei a dugaszoló csatlakozóból kilógtak. Kézzel érinthetőek voltak.
Vonatkozó előírás: Mvt. 30. § „... a villamos szerelvényeknek meg kell felelniük a biztonsági (érintésvédelmi, robbanásbiztonsági stb.) követelményeknek.”
- 3.) A munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatok rendjét, vizsgálatok irányát, gyakoriságát, és a vizsgálatokkal kapcsolatos feladatokat nem határozták meg.
Vonatkozó előírás: 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 15 § (1) bekezdése: „A munkáltatónak írásban kell meghatároznia a) a munkaköri alkalmassági vizsgálatok rendjét, valamint a vizsgálatokkal kapcsolatos feladatait, beleértve az időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatok irányát és gyakoriságát is, figyelemmel a 3. számú mellékletben foglaltakra is;”

A fenti tényállás bizonyítékai:

Az eljáró felügyelő ellenőrzése során felvett () tömbszámú jegyzőkönyv, amelyet () televezető az ellenőrzés alkalmával jóváhagyólag aláírt.

A fentiekben jelzett mulasztás és veszélyeztetés, amely az () szám alatti munkaterületén foglalkoztatott 1 fő munkavállaló () számára súlyos veszélyhelyzetet jelentett, kimeríti az Mvt. 82. § (2) bekezdésében megfogalmazott tényállást.

A szabálytalanságokra tekintettel az ellenőrzést végző felügyelő a, és a iktatószámú közigazgatási határozatokban tett intézkedést.

Az Mvt. 82. § (1) és (3) bekezdése szerint a felügyeletek munkavédelmi bírságot alkalmaznak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval szemben. A munkavédelmi bírság 50 000 Ft-tól 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

Mindezek figyelembevételével munkavédelmi bírság kiszabásáról határoztam.

A munkavédelmi bírság kiszabásánál **bírságnövelő tényezőt** nem találtam.

Bírságcsökkentő tényezőként vettem figyelembe a munkáltató képviselőjének segítőkész, tényfeltáró magatartását.

A fentiek alapján, a veszélyeztetés mértékét, a mulasztás személyi és tárgyi körülményeit mérlegelve a rendelkező rész szerinti mértékben határoztam meg a bírság összegét.

Hatásköröm az Mvt. 82. § (1)-(3) bekezdésén, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, az Mvt. 82. § (5) bekezdésén, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

A **késedelmi pótlék** fizetési kötelezettségéről és annak mértékéről a Ket. 138. § (1) és (3) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

Melléklet: készpénzátutalási megbízás
átutalási megbízás minta

igazgató

Kapják: Címzett
Irattár
Bírságügyintéző