

Tárgy: Használatot felfüggesztő 1. fokú munkavédelmi határozat

1

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel* élhet.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az asztali köszörűbak köszörűszerszámainak burkolatán nem volt szikrafogó, a gépet használó dolgozó szem és arcsérülés veszélyének volt kitéve. Az asztali köszörűbak köszörűszerszámaihoz nem szereltek fel munkadarabtámaszokat, így a biztonságos köszörülési munkafolyamat feltételét nem biztosították.

**Vonatkozó előírás: MSZ EN 13218:2003 szabvány 5.2.3. pontja, mely előírja, hogy:**

*„Az asztali és állványos köszörűbakokat fel kell szerelni átlátszó védőernyővel a leváló köszörülési szemcsék, ill. szilánkok és a köszörülés során keletkező szikrák ellen a gépkezelő a gépkezelő arcának és különösen szemének védelmére”*

**Vonatkozó előírás: MSZ EN 13218:2003 szabvány 5.2.7. pontja, mely előírja, hogy:**

*„A köszörűgépet el kell látni olyan állítható munkadarabtámaszokkal, amelyek képesek felvenni a fellépő erőket. A köszörűszerszámok és a munkadarabtámaszok közötti hézag ne haladja meg a 2 mm-t”.*

2.-3.) A műhelyben használt alátétbakokon nincs feltüntetve az azonosítási szám és a tartóbakok megengedett maximális terhelhetősége. Az ismeretlen teherbírású alátétbakok használatánál fenn áll a veszély az esetleges túlterhelésükre és az ebből következő súlyos baleset lehetőségére.

**Vonatkozó előírás: Gépjárműjavítás Biztonsági Szabályzat 7.4. pontja és az MSZ 2143:2002 szabvány 2.1.15. pontja, melyek előírják, hogy:**

*„A tartóbakokon jól láthatóan és maradandó módon a következő adatokat kell feltüntetni: gyártó nevét, a megengedett legnagyobb teherbírást, gyártási számot és évet, - a megengedett legnagyobb teherbírást, valamint a gyártási számot és évet beütéssel is jelölni kell”.*

4.) A 2 db FOR-MIG 303 típusú védőgázos hegesztő berendezés időszakos felülvizsgálatát nem végeztették el. A berendezések további használata nem biztonságos.

**Vonatkozó előírás: 143/2004. (XII. 22.) GKM rendelet melléklete, Hegesztési Biztonsági Szabályzat 8.1. pontja, mely előírja, hogy:** *„A hegesztő berendezés és a biztonsági szerelvények biztonságos működését időszakonként ellenőrizni kell, és az ellenőrzés tényét írásban rögzíteni kell. Ennek gyakorisága - ha a gyártó ettől eltérően nem rendelkezik - a következő: védőgázos hegesztő berendezés 1 év”.*

5.) Az acetilén gázhegesztő berendezés időszakos felülvizsgálatát nem végeztették el. A berendezés további használata nem biztonságos.

**Vonatkozó előírás: 143/2004. (XII. 22.) GKM rendelet melléklete, Hegesztési Biztonsági Szabályzat 8.1. pontja, mely előírja, hogy:** *„A hegesztő berendezés és a biztonsági szerelvények biztonságos működését időszakonként ellenőrizni kell, és az ellenőrzés tényét írásban rögzíteni kell. Ennek gyakorisága - ha a gyártó ettől eltérően nem rendelkezik - a következő: acetilén gázhegesztő berendezés 1/4 év”.*

6.) A METABO típusú flex, a MAKITA típusú fűrőgép, a SPARKY típusú flex és a BOSCH flex villamos kisgépek időszakos ellenőrző felülvizsgálatát nem végezték el. Ennek hiányában a fenti gépek használata az egészséges és biztonságos munkavégzés feltételeit nem elégíti ki.

Vonatkozó előírás: 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 5. § (1) pontja, mely előírja, hogy: „A munkáltató gondoskodik az időszakos ellenőrző felülvizsgálat megbízott személy általi elvégzéséről”.

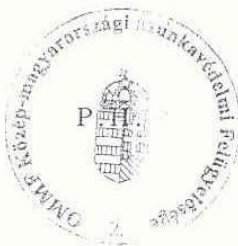
A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A munkaeszközök használata közvetlenül veszélyezteti a munkavállalók testi épségét.

*Hatásköröm* az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, *illetékességem* a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, *a fellebbezési jog* a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, *a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás* az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A *fellebbezési illeték mértékét* az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2007. április 23..



*munkavédelmi felügyelő*

Kapják: Munkáltató  
Irattár