

Hat. fény 23



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató Budapest, [REDACTED] alatti telephelyén [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartott.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) A Poclain 90 típusú forgórakodó munkavédelmi üzembe helyezését el kell végezni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 01.

2.) Intézkedni kell a forgórakodó emelőgép naplójának rendszeresíteni és rendszeres használatáról.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 01.

3.) Intézkedni kell a forgórakodó gépkönyvének beszerzéséről.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

4.) A Balcancar 9408 típusú emelővillás targoncán a légtömlős abroncsok előírt nyomását fel kell tüntetni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

5.) A targonca kezelőelemeit olvashatóan és maradandóan, a funkciókat tartalmazó grafikai jelképekkel kell megjelölni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

6.) A targonca biztonsági színjelzéseit a tőkesúlyon és a villarácson pótolni kell.

7.) A kapcsolószekrényből kiszakadt dugaszoló aljzatot meg kell javítani.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 01.

8.) A műhelyben tárolt és felhasznált vegyi anyagokon fel kell tüntetni a magyar nyelvű címkéket.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

9.) A műhelyben tárolt és felhasznált vegyi anyagokról be kell szerezni a biztonsági adatlapokat.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

10.) A biztonsági adatlapok oktatását el kell végezni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

11.) Az F12-es asztali fűró orsóvisszahúzó rugóját ki kell cserélni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 01.

12.) Az oxigén és acetilén gázpalackokat eldőlés ellen rögzíteni szükséges.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 01.

13.) A munkavédelmi szaktevékenység ellátásához munkavédelmi szakembert kell foglalkoztatni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

14.) Az orvosi vizsgálatok rendjét a munkáltatónak írásban kell meghatározni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

15.) Minden munkahelyen és műszakban kiképzett, elsősegélynyújtásra kijelölt személy jelenlétét kell biztosítani.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

16.) Az elsősegélynyújtó helyet jól láthatóan meg kell jelölni és az elsősegélynyújtó nevét táblán ki kell függeszteni.

Teljesítési határidő: 2008. szeptember 15.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A Poclain 90 típusú forgóarakodó munkavédelmi üzembe helyezése nem történt meg.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 21.§ (1) és (3) bekezdései, melyek szerint:

(1) „Az üzemeltető munkáltató a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, technológia üzemeltetését írásban elrendeli (a továbbiakban: munkavédelmi üzembe helyezés).”

(3) „A munkavédelmi üzembe helyezés feltétele a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat. E vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a létesítmény, a munkahely, a munkaeszköz, a technológia megfelel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges tárgyi, személyi, szervezési, munkakörnyezeti feltételeknek, illetőleg teljesíti a 18. § (1) bekezdése szerinti követelményeket. A vizsgálat elvégzése munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősül.”

2.) A forgóarakodó nem rendelkezett emelőgép naplóval.

Vonatkozó előírás: a 47/1999. (VIII.4.) GM rendelettel életbe léptetett Emelőgép Biztonsági Szabályzat (továbbiakban EBSZ) I. fejezet 8.1.2. pontja, mely szerint:

„8.1.2. A gépi hajtású emelőgéphez naplót kell rendszeresíteni, és abban a műszakonkénti vizsgálatokat és az esetleges meghibásodásokat és azok elhárításának tényét rögzíteni kell.”

3.) A forgóarakodó nem rendelkezett gépkönyvvel.

Vonatkozó előírás: az EBSZ I. fejezet 3.5 pontja, mely szerint:

„Az emelőgép üzemeltetője:

3.5. köteles gondoskodni arról, hogy az emelőgép használati utasítása - az emelőgép kiselejtezéséig - az emelőgép kezelő rendelkezésére álljon.”

4.) A Balcancar 9408 típusú emelővillás targoncán nem volt feltüntetve a légtömlős abróncsok előírt nyomása.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 1726-1:2001 szabvány 7.3.3.2. pontja, mely szerint:

„A légtömlős abróncsok előírt nyomását a targoncán fel kell tüntetni.”

5.) A targonca kezelőelemei nem voltak grafikai jelképekkel megjelölve.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 1726-1:2001 szabvány 7.3.1.4. pontja, mely szerint:

„A kezelőelemeket olvashatóan és maradandóan (pl. az időjárásnak ellenálló, domború feliratokkal), a funkciókat tartalmazó grafikai jelképekkel kell megjelölni. A jeleket azon a kezelőelemen vagy annak közelében kell elhelyezni, amelyhez tartozik. A kezelőelemek jelképei, ha vannak, az ISO/DIS 3287 szerintiek legyenek.”

6.) A targoncán a tökesúlyon és a villarácson nem voltak biztonsági színjelzések.

Vonatkozó előírás: a 2/1998(I.16) MüM rendelet 11.§ (1) bekezdése, mely előírja:

„Azokat a helyeket, ahol a munkavállalót vagy a munkavégzés hatókörében tartózkodót akadályba ütközésnek, tárgyak vagy személyek esésének veszélye fenyegeti, váltakozó fekete-sárga vagy vörös-fehér csíkozással kell jelezni az 1. számú mellékletben meghatározott formában.”

7.) A kapcsolószekrényből ki volt szakadva a dugaszoló aljzat, az elektromos vezető részek kézzel érinthetők voltak.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 17. § (1) bekezdés, mely szerint:

„A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy:

c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen.”

8.) A műhelyben tárolt és felhasznált vegyi anyagokon nem volt feltüntetve magyar nyelvű felirat.

Vonatkozó előírás: a 2000. évi XXV. Törvény a kémiai biztonságról VI. fejezet 17.§ (2) bekezdése, mely szerint:

„A feliratot (címét) a tevékenység során alkalmazott valamennyi csomagolási egységen el kell helyezni. A felirat (címke) magyar nyelven jól olvashatóan és letörölhetetlen módon tartalmazza.”

9.) A műhelyben tárolt és felhasznált vegyi anyagokról nem álltak rendelkezésre biztonsági adatlapok.

Vonatkozó előírás: a 2000. évi XXV. Törvény 28. § (3) bekezdése, amely szerint:

„A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes készítményekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy készítmény adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.”

10.) A biztonsági adatlapok oktatása nem történt meg.

Vonatkozó előírás: a 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 9. § (1) bekezdése, mely szerint

„Az Mvt. 42. §-ának a) pontjában, 54. §-a (3) bekezdésének a) pontjában, valamint 55. §-ának (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel a munkáltató gondoskodik arról, hogy a munkavállaló és képviselői az általuk értett nyelven

a) a munkavégzéssel kapcsolatban rendelkezésre álló adatokhoz hozzájussanak, beleértve az adatokban bekövetkezett lényeges változásokat is,

b) a munkahelyen előforduló veszélyes anyagokra, az egészségre és a biztonságra ható kockázataikra, a határértékekre és egyéb előírásokra vonatkozó adatokat megismerjék,

c) megfelelő oktatást és tájékoztatást kapjanak a védőintézkedésekről és egyéb teendőkről, amelyek ismeretében képesek megfelelően védekezni és munkatársaikat is megvédeni,

d) a forgalmazó által biztosított Biztonsági Adatlap tartalmát, továbbá a beszállítótól származó minden, a veszélyes anyaggal kapcsolatos és a munkavégzés szempontjából lényeges adatot megismerjék.”

11.) Az F12-es asztali fúró orsóvisszahúzó rugója törött volt.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 15. §-a, mely szerint:

„A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

12.) Az oxigén és acetilén gázpalackok eldőlés ellen nem voltak rögzítve.

Vonatkozó előírás: az MSZ 6292: 1997. 2.15. pontja, mely szerint:

„A palackokat üzemeltetéskor eldőlés ellen biztosítani kell, kivéve, ha a palackok egymás mellett nagyobb csoportokban kerülnek felállításra.”

13.) A munkavédelmi szaktevékenység ellátásához nem foglalkoztattak munkavédelmi szakembert.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 57. § (1) bekezdése, mely szerint:

„A munkáltató az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés munkáltatói feladatainak teljesítése érdekében a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott veszélyességi osztályhoz, munkavállalói létszámhoz igazodóan elegendő, de legalább a rendeletben megjelölt időtartamra és szakképesítési feltételekkel köteles munkavállalót kijelölni vagy foglalkoztatni, e személy részére valamennyi munkavédelemmel összefüggő információt megadni, és a szükséges tárgyi, szervezési feltételeket biztosítani.”

14.) Az orvosi vizsgálatok rendjének meghatározásáról dokumentumot nem tudtak bemutatni.

Vonatkozó előírás: a 33/1998.(VI.24.) NM. rendelet 15.§ (1) bekezdése, mely szerint:

„A munkáltatónak írásban kell meghatároznia

a) a munkaköri alkalmassági vizsgálatok rendjét, valamint a vizsgálatokkal kapcsolatos feladatait;”

15.) A munkáltató nem biztosította a munkahelyen az elsősegélynyújtásra kijelölt személy jelenlétét.

Vonatkozó előírás: a 3/2002. (II. 28.) SzCsM-EüM együttes rendelet 20. § (1) bekezdése, mely szerint:

„Minden munkahelyen és műszakban a tevékenység és a munkafolyamatok veszélyességétől, illetve az ott dolgozók számától függően kialakított elsősegélynyújtó felszerelést vagy mentődobozt és a munkavállalók közül kiképzett, elsősegélynyújtásra kijelölt személy jelenlétét kell biztosítani.”

16.) Az elsősegélynyújtó helyet nem jelölték ki, nem tüntették fel az elsősegélynyújtó nevét.

Vonatkozó előírás: a 15/1972. (VIII. 5.) EüM rendelet 22. § (2) bekezdése, mely szerint:

„Az elsősegélyhelyet „Elsősegélyhely” feliratú tábla kifüggesztésével jól láthatóan meg kell jelölni. Nagyobb munkahelyeken feltűnő helyen kifüggesztett jelzéssel jelezni kell, hogy az elsősegélyhely hol van. A táblán fel kell tüntetni az oda beosztott elsősegélynyújtók és a műszaki mentők nevét, valamint a biztonsági megbízott nevét és munkahelyét. Ha a munkahelyen több műszakban dolgoznak, a táblán műszakonként kell feltüntetni ezeket az adatokat.”

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékeességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008 [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató

Irattár