

Hut - fem - 22



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám.
Ügyintéző.
Telefon: .
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

Budapest
[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] szám alatti telephely területén 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) A raktárban a lámpatest átlátszó védőburkolatát pótolni kell.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

Műhely:

2.) Az egyedül álló fémpolcot be kell kötni az EPH hálózatba.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

3.) A fémpolc maximális terhelhetőségét fel kell tüntetni.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

4.) A fémpolcot eldőlés ellen rögzíteni szükséges.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

5.) A műhelyben létesített kismegszakítót feliratozni kell.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

6.) Az EINHELL 201 típusú oszlopos köszörűgép mindkét oldali köszörűszerszám palástnál a védőburkolati lemezeket pótolni kell.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

7.) A WC-ben kézszárítási lehetőséget kell biztosítani.

Teljesítési határidő: 2008. december 20.

Jelen határozatom ellen **a kézbesítéstől számított 15 napon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és **az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.**

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A raktárban a lámpatest átlátszó védőburkolata hiányzott.

Vonatkozó előírás: MSZ EN 60598-1:1995. számú szabván 8.2.1. pontja, amely előírja, hogy:

„A lámpatestek kialakítása olyan legyen, hogy aktív részeit ne lehessen megérinteni, ha lámpatestet a rendeltetésszerű használatnak megfelelően felszerelték és bekötötték, valamint ha a lámpatest a fényforrások vagy a gyújtók cseréje céljából nyitva van. Alapszigetelésű részeket a lámpatest külső felületén megfelelő érintés elleni védelem nélkül nem szabad használni.”

Műhely:

2.) Az egyedül álló fémpolc nem volt be kötve az EPH hálózathoz.

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999 + IM:2004 szabvány 413.1.2.1. és a 3.2.4.2. pontja, amely előírja, hogy:

„az EPH hálózat kialakítása esetén be kell kötni minden olyan fém szerkezetet, amely egyidejűleg fénycsőarmatúra, villanykapcsoló, villamos kábel, stb. volt érinthető”

3.) A fémpolc maximális terhelhetősége nem volt fel tüntetve.

Vonatkozó előírás: az MSZ 13236/1-83 szabvány 4. fejezetének 4.1.1. pontja, amely előírja, hogy:

„Teherbírás szempontjából az állvány jellemzőit általában az MSZ 15024/1, vékony falú szerelvények esetén pedig az ÉVM ME 88 szerint kell meghatározni.”

4.) A fémpolc eldőlés ellen nem volt rögzítve.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 12. §, amely előírja, hogy:

„A munkáltató köteles a munkavállalók munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésükre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények közötti - a biztonságot és egészséget nem veszélyeztető - használatra.”

5.) A műhelyben létesített kismegszakítók nem voltak feliratozva.

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-510:2002 szabvány 514.4. pontja, amely előírja, hogy:

„Védelmi eszközök A védelmi eszközöket úgy kell elhelyezni és megjelölni, hogy az azzal védett áramkörök könnyen azonosíthatóak legyenek; ebből a célból azokat kedvező lehet az elosztótáblákon megfelelően csoportosítani.”

6.) Az EINHELL 201 típusú oszlopos köszörűgép mindkét oldali köszörűszerszám palástonál a védőburkolati lemezeket leszerelték.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 13128:2003 szabvány „A” mellékletének 3.1.3. pontja, amely előírja, hogy:

3.1.3: *„A köszörűszerszám-védőburkolatokat úgy kell kialakítani, hogy a palást elhasználódása esetén a köszörűkorong és a köszörűszerszám-védőburkolat közötti hézag ≤ 5 mm-re legyen beállítható.*

7.) A WC-ben kézzárítási lehetőség nem volt biztosítva.

Vonatkozó előírás: 3/2002. (II. 8.) SzCsM – EüM együttes rendelet 16. § (3) bekezdése, amely előírja, hogy:

„Biztosítani kell az étkezés előtti hideg-meleg vizes kézmosás és kézzárítás lehetőségét.”

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár