



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám: /2007-4113

Ügyintéző:

Telefon: (1)

Kérjük, hivatkozzon *tenn* ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

részt *Kft.*
részére

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés
b) pontjában biztosított jogomnál fogva a munkáltató
2007. április hó 20. napján 08 óra 15
perctől 14 óra 00 percig **munkavédelmi ellenőrzést** tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) Az önálló lemeztároló polcon a rakodás ne veszélyeztesse a mennyezeti lámpát.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

2.) Az üzemben a polcok teherbírását fel kell tüntetni.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

3.) A lézerstancoló gépre és a 3000-es hajlítógépre magyar nyelvű figyelmeztető feliratokat
kell elhelyezni

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

4.) A lézerstancoló géphez magyar nyelvű gépkönyvet (kezelés, karbantartás, biztonsági
előírások) kell biztosítani.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

5.) A lézerstancoló gépnél a technológiai utasítást ki kell egészíteni a technológiára vonatkozó speciális biztonsági előírásokkal.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

6.) Az üzemben a padlózat, raklapon tárolt lemezek sarkainak vágásveszélyét meg kell szüntetni.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

7.) Az 5 tonnás emelővillás targonca meghosszabbított villaágain a terhelhetőséget jelölni kell.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

8.) A 3-as számú szegecsbenyomó gép és a 6-os számú szalagfűrészgép kezelőgombjait megfelelő jelöléssel kell ellátni.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

9.) Az AWI hegesztőgép hálózati csatlakozó vezetékének javítását el kell végezni.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

10.) A kockázatértékelést teljes körűen kell elvégezni.

Teljesítési határidő: 2007. július 30.

11.) Az üzemben lévő marógép bordás tengelyét burkolni kell.

Teljesítési határidő: 2007. május 30.

12.) A csiszolóműhelyben az állandó csiszolási munkahelyeken helyi elszívást kell létesíteni.

Teljesítési határidő: 2008. május 30.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az önálló lemeztároló polcon a rakodás veszélyeztette a mennyezeti lámpát.

Vonatkozó előírás: 2/1972. (MK 6.) KPM rendelet 4.21.9 pontja mely kimondja, hogy: „*Anyagok, tárgyak tárolásánál biztosítani kell azok veszélymentes lerakásának és elszállításának lehetőségét.*”

2.) Az üzemben a polcok teherbírásának jelölése nem volt meg mindenhol. A polcok terhelhetőségét fontos jelölni a túlterhelés elkerülésére.

Vonatkozó előírás: 2/1972. (MK 6.) KPM rendelet 4.21.1 pontja mely kimondja, hogy: *„...Raktárokban, állványokon, polcokon a legnagyobb megengedhető terhelhetőséget fel kell tüntetni.”*

3.) A lézerstancoló gépnél és a 3000-es hajlítógépnél csak idegen nyelvű figyelmeztető feliratok voltak.

Vonatkozó előírás: 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 25. § mely kimondja hogy: *„A munkaeszközöket a munkavállalók biztonsága érdekében el kell látni az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges egyértelmű, könnyen észrevehető és a munkavállaló által érthető jelöléssel, illetve figyelmeztető jelzéssel”*

4.) A lézerstancoló géphez nem volt magyar nyelvű gépkönyv (kezelés, karbantartás, biztonsági előírások).

Vonatkozó előírás: 1993. évi XCIII. törvény Mvt. 39. § (1) bekezdés: *„A gép állandó tartozéka a biztonságos használatához szükséges magyar nyelvű üzemeltetési dokumentáció, amelyet a gyártó, import esetén az importáló, annak hiányában az üzemeltető köteles biztosítani.”*

5.) A lézerstancoló gépnél technológiai utasítás nem tartalmazott biztonságtechnikai fejezetet.

Vonatkozó előírás: 1993. évi XCIII. törvény Mvt. 2. § (3) bekezdés: *„Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményei megvalósításának módját - a jogszabályok és a szabványok keretein belül - a munkáltató határozza meg.”*

6.) Az üzemben a padlózaton, raklapon tárolt lemezek sarkai vágásveszélyesek voltak.

Vonatkozó előírás: 2/1972. (MK 6.) KPM rendelet 4.21.12 pontja mely kimondja, hogy: *„Olyan anyagokat, amelyekből hegyes, éles részek állnak ki, tárolás előtt ezektől mentesíteni kell, vagy veszélymentes tárolási módjukat kell biztosítani.”*

7.) Az 5 tonnás emelővillás targonca meghosszabbított villaágain a terhelhetőség nem volt jelölve.

Vonatkozó előírás: MSz EN 1726-1:2001 7.3.1.2. pontja, amely előírja, hogy: *„A levehető munkaszerelekeken jól olvashatóan és maradandóan... legalább a következő adatok legyenek: ... a névleges teherbírás.”*

8.) A 3-as számú szegecsbenyomó gép és a 6-os számú szalagfűrészgép kezelőgombjainak csak idegen nyelvű felirata volt. A kezelőgombok azonosíthatósága nem volt megfelelő.

Vonatkozó előírás: 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 19. § (1) bekezdése mely kimondja hogy: *„A munkaeszközt jól látható, azonosítható és megfelelő jelzéssel rendelkező kezelőelemmel kell ellátni.”*

9.) Az AWI hegesztőgép hálózati vezetékének köpenye kicsúszott a csatlakozó dugvillából. A vezeték erek így nem voltak védve mechanikai sérülés ellen.

Vonatkozó előírás: 143/2004. (XII. 22.) GKM rendelet a Hegesztési Biztonsági Szabályzat kiadásáról 10.4.1.3.1.pontja: *„A táphálózati csatlakozási helyet, a csatlakozó szerelvényt, a csatlakozó vezetékét és az áramforrás bekötését a mechanikai sérüléstől védeni kell.”*

10.) A kockázatértékelés nem tartalmazta teljes körűen az üzemben lévő kockázatokat.

Vonatkozó előírás: 1993. évi XCIII. törvény Mvt. 54. § (2) bekezdés: „A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és készítményekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására.”

11.) Az üzemben lévő marógép bordás tengelye burkolatlan volt.

Vonatkozó előírás: 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 22. § (3) bekezdés mely kimondja hogy: „A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni védőberendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes teret, vagy leállítja a veszélyes rész mozgását a veszélyes tér elérése előtt”

12.) A csiszolóműhelyben az állandó csiszolási munkahelyeken helyi elszívás nem volt, a munkavállalók egyéni védőeszközt használtak.

Vonatkozó előírás: 1993. évi XCIII. törvény Mvt. 54. § (1) bekezdés: „Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles figyelembe venni a következő általános követelményeket:

h) a kollektív műszaki védelem elsőbbsége az egyéni védelemhez képest”

A hivatkozott szabvány előírás teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, a fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2007. április 24.



Kapják: Munkáltató
Irattár