

Hat - fem - 04 -



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levél cím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:
Ügyintéző:
Telefon:
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Tevékenységet felfüggesztő
I. fokú munkavédelmi határozat

██████████ Zrt.

Budapest

██████████

██████████

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva, a ██████████ Zrt. ██████████ Budapest ██████████ szám alatti munkaterületén 2008. ██████████ napján ██████████ perctől ██████████ percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. ██████████ napján ██████████ óra ██████████ perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

A szerelő 4-es műhelyben 2 db fényvezető védőburkolat nélküli fénycső armatúra közelében lévő polcokon az anyagmozgatási és tárolási

tevékenységet felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet ██████████ controlling osztályvezetővel a helyszínen közöltem és azt a ██████████ ömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen **a kézbesítéstől számított 15 napon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és **az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.**

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

A szerelő 4-es műhelyben a kb. 2,2 m magasra szerelt 2 db fénycső armatúra benyúlt a fémszerkezetű tároló polcok (2db) közé. Az armatúrákon nem volt fényvezető védőburkolat, így a feszültség alatt lévő szerelvények kézzel illetve az anyagmozgatás során a különböző anyagokkal érinthetők voltak. A fénycsövek ütés általi szétpattanásával fennállt a sérülés és áramütés veszélye.

Vonatkozó előírás: Az MSZ 2364-410:1999 szabvány „Védelem védőfedéssel vagy burkolattal”, 412. 2. pontja előírja, hogy a lámpatest buráját vissza kell helyezni, ha a burkolat hiánya miatt a feszültség alatti rész érinthető.

14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 17. § (1) c.) pontja:

17. § (1) „A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy

c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen.”

A tevékenység folytatása közvetlenül veszélyeztette a munkavállaló egészségét és testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés f) pontján, **illetékeességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár