



Hat - fem - 05.

ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

██████████ Zrt.

Budapest
██████████
██████████

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a ██████████ Zrt. munkáltató ██████████ Budapest, ██████████ szám alatti telephely területén 2008. ██████████ napján ██████████ perctől ██████████ percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. ██████████-én – a szabálytalanság megszüntetéséig – a telephelyen üzemeltetett

- 1.) 10 óra 15 perctől a 4-es szerelőműhely bejárati ajtója melletti főkapcsoló szekrény
- 2.) 10 óra 30 perctől a 4-es szerelőműhelyben a „használaton kívüli” felirattal ellátott magasfeszültségű próbakészülék
- 3.) 10 óra 35 perctől a 4-es szerelőműhelyben a munkaállomásoknál létesített 6 darab szerelődoboz
- 4.) 10 óra 45 perctől a vásárolt árú raktárban használt létra
- 5.) 10 óra 50 perctől az 5-ös szerelőműhelyben üzemeltetett 7212/272/1 számú magasfeszültségű próbakészülék
- 6.) 10 óra 55 perctől a söntműhelyben a szivárgó gázhegesztő pisztoly
- 7.) 11 óra 00 perctől a présműhelyben és a söntműhelyben üzemeltetett 1-1 db azonosító szám nélküli asztali köszörűgép
- 8.) 11 óra 10 perctől a présműhelyben üzemeltetett kétkezes indítógombokkal felszerelt présgépek
- 9.) 11 óra 30 perctől a Balcancar típusú targonca

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [REDACTED] controlling osztályvezetővel, illetve az egyes műhelyek felelőseivel: [REDACTED] művezetővel, [REDACTED] csoportvezetővel, [REDACTED] val, a helyszínen közöltem és azt a [REDACTED] és a [REDACTED] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A 4-es szerelőműhely bejáratí ajtója melletti elektromos főkapcsoló-elosztó szekrény ajtaja nyitott állapotban volt. Az üzemszerűen feszültség alatt lévő villamos szerkezetek közvetlenül érinthetőek voltak.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-520: 1997 szabvány 412.2.3. pontja, mely szerint:

„...ha szükség van a burkolat vagy védőföldelés kinyitására, akkor a kulcs vagy szerszám használatával legyen lehetséges.”

2.) A 4-es szerelőműhelyben lévő „használaton kívül” felirattal ellátott magasfeszültségű próbakészülék kulcsos kapcsolója hibás volt, a kulcsot nem lehetett kivenni az indítószervezetből, így a berendezést illetéktelen személy is kezelhette. A berendezés nem volt leválasztva a villamos hálózatról.

Vonatkozó előírás: a 21/1998. (IV. 17.) IKIM rendelet 1.6.3. bekezdése, amely előírja, hogy:

„Valamennyi gépet el kell látni olyan szerkezettel, amelynek működtetésével a gépet le lehet választani minden egyes energiaforrásról. Ezeket a szerkezeteket egyértelműen és jól láthatóan meg kell jelölni. Elzárhatóvá kell kialakítani azokat akkor, ha a gép újraindítása veszélyhelyzetet idézne elő a kezelőszemély számára. Azoknál a villamos energiával meghajtott gépeknél, amelyeknél a hálózatra való csatlakoztatás dugós csatlakozó villával történik, elegendő a dugaszolóvilla kihúzásával megvalósítani az energiaforrásról való leválasztást.”

továbbá vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 9.) FMM rendelet 8. §., amely előírja, hogy:

„A munkáltatónak biztosítania kell, hogy a veszélyes munkaeszközt kizárólag annak kezelője használja. Javítást, átalakítást, karbantartást csak a munkáltató által e feladat elvégzésére megbízott, külön oktatásban részesített személy végezhet.”

továbbá vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 9.) FMM rendelet 15. §., amely előírja, hogy:

„A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

3.) A 4-es szerelőműhelyben a munkaállomásokon felszerelt szerelődobozok közül hatnál két-három ujjnyi rés volt, így ezeken a réseken idegen test is beleérhetett a feszültség alatt lévő részekhez.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-410:1999 szabvány 412.2.3. pontja, mely előírja, hogy:

„A védőfedések és burkolatok megbízhatóan legyenek rögzítve, továbbá elegendően szilárdak és tartósak legyenek ahhoz, hogy a normál üzem ismert feltételei között az előírt védettségi fokozatot fenntartsák és az aktív részeket megfelelően elkülönítsék, figyelembe véve külső hatásokat is.”

4.) A vásárolt áru raktárban lévő 2 méter magasságú mobil munkaállvány egy oldalon volt el látva védőkorrallal, így a feljárón történő közlekedés során fennállt a leesés veszélye.

Vonatkozó előírás: a Mvt. 28. § (2) bekezdés, amely előírja, hogy:

„A munkahelyen alkalmazott munkaállás (állvány, pódium, kezelőjárda) kialakítása, elhelyezése, rögzítése feleljen meg a munkavégzés jellegének, a várható igénybevételnek, tegye lehetővé a biztonságos munkavégzést, a szükséges anyagok és eszközök tárolását, a biztonságos közlekedést, fel- és lejutást.”

5.) Az 5-ös szerelőműhelyben üzemeltetett 7212/272/1 számú magasfeszültségű próbakészülék kulcsos kapcsolója hibás volt, a kulcsot nem lehetett kivenni a zárszerkezetből, így a berendezést illetéktelen személy is kezelhette.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 9.) FMM rendelet 8. §, és 15. §, mely előírja, hogy:

8.§ *„A munkáltatónak biztosítania kell, hogy a veszélyes munkaeszközt kizárólag annak kezelője használja. Javítást, átalakítást, karbantartást csak a munkáltató által e feladat elvégzésére megbízott, külön oktatásban részesített személy végezhet.”*

15. § *„A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartalma alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”*

6.) A söntműhelyben használt gázhegesztő pisztoly zárt állapotban szivárgott. A gázelegy szivárgása miatt súlyos veszélyeztetés fennállt.

Vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 9.) FMM rendelet 12. § bekezdés, amely előírja, hogy:

„A munkáltató köteles a munkavállalók munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésükre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények közötti - a biztonságot és egészséget nem veszélyeztető - használatra.”

továbbá vonatkozó előírás: a 14/2004. (IV. 19.) FMM rendelettel hatályba léptetett

Hegesztési Biztonsági Szabályzat 10.1.2.5. pontja, amely előírja, hogy:

„Ha az ellenőrzés során a hegesztő bármilyen hibát vagy rendellenességet talál, a munkát megkezdeni nem szabad. Hibás, sérült, deformált eszközökkel munkát végezni tilos.”

7.) A söntműhelyben és a présműhelyben használt azonosító szám nélküli asztali köszörű gépek tárgyasztalai nem voltak után állítva a kőkopáshoz (1,5-2 cm hézag volt), a szikrafogók hiányoztak, a forgásirány nem volt jelölve.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 13128:2003 szabvány A mellékletének 3.1.3. pontja, amely előírja, hogy:

„A köszörűszerszám-védőburkolatokat úgy kell kialakítani, hogy a palást elhasználódása esetén a köszörűkorong és a köszörűszerszám-védőburkolat közötti hézag ≤ 5 mm-re legyen beállítható.”

továbbá vonatkozó előírás: az MSZ EN 13128:2003 szabvány 5.2.7. pontja, amely előírja, hogy:

„A munkadarabtámasz a korong kopásától függően úgy legyen beállítható úgy, hogy a köszörűszerszám és a munkadarabtámasz közötti hézag ne haladja meg a 2 mm-t. A támasz legalább olyan széles legyen, mint a köszörűgépen rendeltetésszerűen használt köszörűszerszám, kialakítása legyen tartós, és biztonságosan legyen rögzítve a köszörűgéphez.”

továbbá vonatkozó előírás: az MSZ 6072-11:1984 szabvány 11. pontja, amely szerint:

„A szalagfűrész-gépen, a körfűrészgépen és a dörzstárcsás daraboló-gépen a szerszám mozgásirányát a szerszám védőburkolatán jól láthatóan nyíllal meg kell jelölni.”

8.) A présüzemben üzemeltetett présgépeknél a kétkezes indító kezelőelemek a nem szándékolt működtetés elleni védelemmel nem voltak ellátva.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 692:1998 szabvány 8.4.8.1. pontja, amely szerint:

„A nyomógombot, lábkapcsolót és az indító kezelőelemeket le kell fedni a nem szándékolt működtetés megakadályozása érdekében.”

9.) Az udvaron használt Balcancar típusú targonca rögzítő fékszerkezete üzemképtelen volt.

Vonatkozó előírás: a 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet 3.2. pontja, amely előírja, hogy:

„Az emelőgép üzemeltetője köteles az emelőgép, üzembe helyezéséről, a teherfüggesztő eszközök használatba vételéről, rendeltetésszerű használatáról, biztonságos állapotának megőrzéséről, az időszakos vizsgálatról és a karbantartás szakszerű és rendszeres elvégzéséről gondoskodni;

A munkaeszközök használata közvetlenül veszélyezteti a munkavállalók testi épségét.

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár