



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6
☎ 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
☎ (1) 216-2901, 323-3600
☎ (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu
honlap: www.ommf.gov.hu

Válaszában kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

Iktatószám:
Ugyintéző:
Telefon:

Tárgy: Használatot felfüggesztő I.fokú
munkavédelmi határozat

Faipari és Kereskedelmi Kft.

Budapest
u. 61
4

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva az **Kft. munkáltató 4 Budapest, 61. szám alatti** asztalos üzemében 2010. év március hó 18. napján 13 óra 40 perctől 17 óra 30 percig **munkavédelmi ellenőrzést** tartottam, melynek eredményeképpen munkavédelmi eljárást indítottam.

Az ellenőrzésen feltárt szabálytalanságok miatt

2010. év március hó 18. napján – a szabálytalanság megszüntetéséig

1. **17 óra 05 perctől** a határértékkel szabályozott veszélyes anyagok,
2. **16 óra 40 perctől** a 230 v feszültség alatt lévő, törött, sérült hosszabbító

további használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtását rendelem el.

Tájékoztatatom, hogy amennyiben a határozatban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, eljárási bírsággal sújtható, amelynek legkisebb összege 5000 Ft, legmagasabb összege természetes személy esetén 500 000 Ft, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén 1 000 000 Ft-ig terjedhet és ismételten is kiszabható.

Döntésemet Csaba ügyvezetővel, az *ügyféllel* a helyszínen közöltem és azt a **N** tömbszámú és **9** lapszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen **a kézbesítéstől számított 10 munkanapon belül** az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén

benyújtandó, és az *Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez* címzett, *5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel* élhet.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Ellenőrzésem és a dokumentumok átvizsgálása során megállapítottam, hogy:

1.) A ... Ernő felületkezelő beosztású munkavállaló által használt BLOOTHERM fülkében nem határozták meg a határértékkel szabályozott veszélyes anyagoknak a munkatér levegőjében lévő koncentrációját. A felületkezelői tevékenység során felhasznált veszélyes készítmények megengedett határértékkel szabályozott szerves oldószereket (toluol, aceton, etilacetát, metilacetát, n-butilacetát, xilol, stb.) tartalmaztak.

Vonatkozó előírás:

– *Mvt. 42. § f) pontja, amelyek szerint: „A veszélyes munkafolyamatoknál, technológiáknál a veszélyek megelőzése, illetve károsító hatásuk csökkentése érdekében gondoskodni kell a megengedett értékekkel szabályozott, munkahelyi kóroki tényezőkkel kapcsolatos munkahigiénés vizsgálatok elvégzéséről.”*

– *25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet 7. § (8) bekezdése, amely szerint: „Amennyiben a munkavállaló határértékkel szabályozott veszélyes anyag hatásának lehet kitéve, a munkáltató köteles - az expozíció mértékétől, az anyag(ok) veszélyességétől és a technológia stabilitásától függő gyakorisággal - a veszélyes anyagok koncentrációját meghatározni, és azt folyamatosan ellenőrizni.”*

2.) A műhelyben elhelyezett és használatra előkészített 230 V feszültség alatt lévő hosszabbító kábele sérült, törött volt.

Vonatkozó előírás:

– *MSz 2364-520:1997. 522.8.1. pontja, amely előírja, hogy „a kábel- vagy vezetékrendszereket úgy kell kiválasztani, és úgy kell szerelni, hogy a létesítés, üzemeltetés vagy karbantartás idején a kábelek és a vezetékek köpenye és szigetelése, valamint a csatlakozásai ne sérüljenek”.*

– *14/2004. (IV. 19.) FMM rendelet 17. § (1) bekezdése c) pontja, mely szerint: „A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy*

c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen.”

Az Mvt. 11. § szerinti szabvány előírás teljesítése biztosítja a 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A tevékenység folytatása fentiek alapján közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók egészségét és testi épségét.

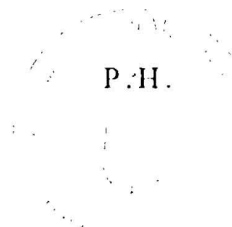
Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, illetékességem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. §

(1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség-ről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési jog a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul. *A fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtás elrendelése* a Ket. 101 § (3) bekezdésének e) pontján és az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul. *A fellebbezési illeték mértékét* az illetékek-ről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárási bírság kiszabására a Ket. 140. § (1) bekezdés d) pontja ad lehetőséget.

Budapest, 2010. március 22.



munkavédelmi felügyelő

Kapják: Címzett
Irattár