



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1458 Budapest 97. Pf.: 13.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

*Bútorgyártó és
Kereskedelmi Kft.*

BUDAPEST

u. 8.

II

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a *Bútorgyártó és Kereskedelmi Kft.* munkáltató 1 Budapest, u. . szám alatti 7/2 épületben lévő asztalos műhely telephelyén **2007. március 6-án** 9 óra 00 perctől 11 óra 00 percig **munkavédelmi ellenőrzést** tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

- 1.) UNIÓ-s követelményeknek megfelelően kockázatelemzéssel át kell dolgozni az egyéni védőeszközök körét.

Teljesítési határidő: 2007. április 20.

- 2.) Kockázat értékelést módosítani kell.

Teljesítési határidő: 2007. április 20.

- 3.) A Dürkopp típusú ipari varrógépen legyen olyan védőszerkezet, amely a kezek a varrótű zónájába való kerülését megakadályozza.

Teljesítési határidő: 2007. április 20.

- 4.) A fém tároló állványt a falhoz rögzíteni kell.

Teljesítési határidő: 2007. április 20.

- 5.) A raktárba telepített fémtároló állványsort az EPH-hálózatba be kell kötni.

Teljesítési határidő: 2007. április 20.

- 6.) A műhelybe telepített anyagtároló állványok 12 db függőleges tartó elemének éles-sarkos végeit le kell zárni.
Teljesítési határidő: 2007. április 20.
- 7.) A műhelyben a padozatot meg kell javítani.
Teljesítési határidő: 2007. április 20.
- 8.) A varrógépek géptestét össze kell kötni a villamos motorral.
Teljesítési határidő: 2007. április 20.
- 9.) Az ipari varrógépeket ollótartóval el kell látni
Teljesítési határidő: 2007. április 20.
- 10.) A varrógép rezgésmentesítésére rezgéscsillapító alátéteket kell elhelyezni (gumi, filc, stb).
Teljesítési határidő: 2007. április 20.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

- 1.) Megállapítást nyert, hogy az egyéni védőeszközök köre nem tartalmazza: a védőeszköz védelmi irányát, típusát, modell számát, védelmi képesség kategóriáját, vizsgálati szabvány számát, valamint az EK-típus bizonyítvány számát.
Vonatkozó előírás: az Mvt. 56. §, amely kimondja, hogy „az egyéni védőeszköz juttatásának belső rendjét a munkáltató írásban határozza meg. E feladat ellátása munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül.”
65/1999.(XII.22.) EüM rendelet 3.§ (1) bekezdése. „Amennyiben megelőző műszaki, illetve szervezési intézkedésekkel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés nem valósítható meg, a kockázatok egészséget nem veszélyeztető mértékűre csökkentése érdekében a munkáltató a munkavállalókat a kockázatokkal szemben védelmet nyújtó védőeszközzel látja el és ellenőrzi azok rendeltetésszerű használatát. „
- 2.) A bemutatott munkahelyi kockázatértékelést szűrőpróbaszerűen formailag a teljesség igénye nélkül ellenőriztem és megállapítottam, hogy nem tartalmazza:
 - a kockázatok minőségi, illetve mennyiségi értékelését.
Vonatkozó előírás: Mvt. 54.§ (5) bekezdés e.) pontja. „Mely előírja, hogy e) a kockázatok minőségi, illetőleg mennyiségi értékelése, a fennálló helyzettel való összevetés alapján annak megállapítása, hogy a körülmények megfelelnek-e a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, illetve biztosított-e a kockázatok megfelelően alacsony szinten tartása;”
 - a veszélyeztetettek azonosítását és az érintettek számát.
Vonatkozó előírás: Mvt. 54.§ (5) bekezdés c.) pontja, mely előírja, hogy „A kockázatértékelés eredményeként a munkáltató felelőssége legalább a következők dokumentálása:”

c) „a veszélyeztetettek azonosítása, az érintettek száma;”

☉ a kockázatok kiküszöbölését szolgáló intézkedési tervet.

Vonatkozó előírás: Mvt. 54.§ (5) bekezdés f.) pontban foglaltak „A kockázatértékelés eredményeként a munkáltató felelőssége legalább a következők dokumentálása:”

f) „a szükséges megelőző intézkedések, a határidő és a felelősök megjelölése;”

☉ A konkrét kockázatokra vonatkozó előírások (munkavédelemre vonatkozó szabályok) feltüntetése, valamint az előírásokkal való összehasonlítás a hibák megállapítása céljából. (Különös tekintettel, a munkaeszközökre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására.)

Vonatkozó előírás: Mvt. 54.§ (2) bekezdése, mely előírja, hogy „A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és készítményekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. Az értékelés alapján olyan megelőző intézkedéseket szükséges hozni, amelyek biztosítják a munkakörülmények javulását, beépülnek a munkáltató valamennyi irányítási szintjén végzett tevékenységbe.”

☉ az intézkedések felelőseit és az intézkedések határidejét.

Vonatkozó előírás: Mvt. 54.§ (5) bekezdés f.) pontja, mely előírja, hogy „a szükséges megelőző intézkedések, a határidő és a felelősök megjelölése;”

☉ A tervezett felülvizsgálatának idejét.

Vonatkozó előírás: Mvt 54.§ (5) bekezdés g.) pontja előírja, hogy „a kockázat értékelés tervezett felülvizsgálatának idejét fel kell tüntetni.”

- 3.) A varrodában üzemelő 2 db Dürkopp típusú gyorsvarrógépen nincs felszerelve az ujjvédő berendezés.

Vonatkozó előírás: MSZ 05-96.0834:1987 szabvány 2.4. pontja, mely előírja, hogy „A gépeknek legyen olyan védőszerkezete, amely a kezek a varrófű és a vágókészülék zónájába való kerülését megakadályozza.”

- 4.) A tároló állvány nem volt a falhoz rögzítve és a terhelés hatására kissé megdőlt.

Vonatkozó előírás: 2/1972. (MK 6.) KPM rendelettel hatályba léptetett Közlekedési baleset-elhárító és egészségvédő óvórendszabály IV. fejezet 4.21.1. pontja, amely szerint az „Anyagokat terjedelmük, fajtájuk, alakjuk, súlyuk, mennyiségük, egyéb fizikai és vegyi tulajdonságuk, egymásra hatásuk, továbbá a környezetből adódó behatások (pl. rázkódás, rezgés, vegyi, fény), a tárolóhely megengedhető maximális teherbírása és a tűzrendészeti előírások figyelembevételével veszélymentesen kell tárolni.”

- 5.) A raktárba telepített fémből készült anyagtároló állványokat az EPH-hálózatba nem kötötték be,

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999 + IM:2004 szabvány 413.1.2.1. és a 3.2.4.2. pontja előírja, hogy az EPH hálózat kialakítása esetén be kell kötni minden olyan fém-szerkezetet, amely egyidejűleg fénycsőarmatúra, villanykapcsoló, villamos kábel, stb. volt érinthető.

- 6.) A műhelyben lévő Dexion-Salgó szerkezetből készült anyagtároló állvány függőleges elemeinek éles-sarkos végei baleseti veszélyforrást képeznek.

Vonatkozó előírás: 2/1972. (MK 6.) KPM rendelettel hatályba léptetett Közlekedési baleset-elhárító és egészségvédő óvórendszabály IV. fejezet 4.21.9. pontja, mely előírja, hogy az anyagok, tárgyak tárolásánál biztosítani kell azok veszélymentes lerakásának és elszállításának lehetőségét.

- 7.) A műhely közepén a betonpadozat erősen gödrös, botlásveszélyes. A műhelybe való közlekedés, illetve anyagmozgatás balesetveszélyes, a munkáltató javításáról nem gondoskodott.

Vonatkozó előírás: 3/2002 (II.8) SzCsM-EüM rendelet 9.§ (1) bekezdése előírja, hogy „A munkahelyeken csak rögzített és szilárd, csúszást gátló padlózat alkalmazható, amelyen nem lehetnek veszélyes kiemelkedések, mélyedések vagy lejtők.”

- 8.) A varrodában üzemeltetett varrógépek gépteste nincs összekötve a villamos motorral, az EPH bekötés le volt szakadva.

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999 szabvány 413.1.1.2. pontja, mely előírja, hogy „A testeket össze kell kötni a védővezetővel az adott rendszer földelési típusától függően meghatározott feltételek mellett.”
„Az egyidejűleg érinthető testeket ugyanazzal a földelő rendszerrel kell összekötni.”

- 9.) Az ipari varrógépeken munkavégzés közben kézi ollót kellett használni de a 2db Textima típusú varrógép ollótartóval ellátva nem volt.

Vonatkozó előírás: MSZ -05-96.0834:1987 szabvány 4.1. pontja mely előírja, hogy „Azokat a gépeket, ahol a munkavégzés során kézi ollót kell alkalmazni, ollótartóval kell ellátni.”

- 10.) A Textima típusú varrógépnél nincs elhelyezve a rezgéscsillapító alátétek a lábak alatt.

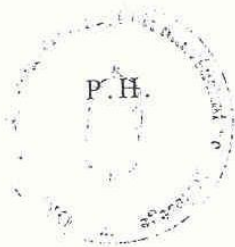
Vonatkozó előírás: MSZ 05-96.0834:1987 szabvány 7.2. pontja előírja, hogy „A rezgésmentesítésre rezgéscsillapító alátéteket kell elhelyezni (gumi, filc, stb.).”

A hivatkozott szabvány előírás(ok) teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. évi törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2007. március 6.



munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár