



OMMF

Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége

Igazgató

6000. Kecskemét, Klapka u. 34.

Tel.: 76/500-790, fax: 76/ 500-797

E-mail: damb@ommf.gov.hu

Békéscsabai iroda

Levél-cím: 5600 Békéscsaba, Haán L. u. 3
Telefon: 66/529-440
Fax: 66/529-448, 66/529-449, 66/529-465
E-mail: bekescsaba@bekes.ommf.hu

Kerjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

Iktatószám: [REDACTED]

Ügyintéző:

Tárgy: Munkavédelmi bírságot kiszabó
I. fokú munkavédelmi határozat

HATÁROZAT

OMMF/5600/140 sz.

... mint munkáltatót

150. 000,- Ft,

azaz százötvenezer forint
munkavédelmi bírsággal sújtom.

Jelen határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az OMMF Dél-alföldi Munkavédelmi Felügyelősége levelezési címén (6000. Kecskemét, Klapka u. 34.) benyújtandó, és az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett 6.000,-Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet. A fellebbezési eljárási illeték megfizetését az APEH Dél-alföldi Regionális Igazgatóság Illetékfőosztály 1003200-06057433 számú illetékbeszedési számlájára is teljesítheti.

Elektronikus úton a fellebbezést a damb@ommf.gov.hu megnevezésű ügyfélszámon nyújthatja be.

A bírság összegét a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség 10032000-01743496 számú számlájára- a csatoltan küldött - készpénz-átutalási megbízásán, vagy átutalással kell teljesíteni. A befizetés elmulasztása esetén intézkedem a bírság behajtása iránt. Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének a fenti határidőben nem tesz eleget, a határidő leteltét követő naptól késedelmi pótlékokat köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

Poz. _____ telephelyén(balesetvizsgálat keretében) munkavédelmi ellenőrzést tartott. Az ellenőrzés során az eljáró felügyelő a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. Törvény (a továbbiakban: Mvt.) 82. § (1) bekezdésében meghatározott a munkavállalót érintő súlyos veszélyeztetést állapított meg a munkáltató részéről, mely az _____ u. telephelyén az alább felsorolt mulasztással

1. A csomagolóban használt 1db faipari körfűrészgépen a vágószerszám munkát végző része nem volt olyan önzáró védőburkolattal ellátva, amely akkor nyílik, amikor a megmunkálandó munkadarab vagy a szerszám áthalad, így fennállt a szerszám érintésének veszélye. A fenti munkaeszközön 2007. [REDACTED]-én munkabaleset érte [REDACTED] munkavállalót (méretre darabolás közben). A fenti munkavédezésre írásos technológiai utasítás nem készült.

A fentiekben jelzett mulasztás és veszéllyeztetés, a

A fenti tényállás bizonyítékai: helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyve (baleseti jegyzőkönyv 1db fénykép).

Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek megvalósítása az Mvt. 2. § (2) bekezdése alapján a munkáltató kötelezettsége. Az előzőekben leírtak miatt a munkáltató a törvény kötelezettségének nem tett eleget.

Mvt. 82. § (2) A munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyezteti különösen e) a szükséges védőberendezések, egyéni védőeszközök működésképtelensége, illetve hiánya.

A szabálytalanságra tekintettel a munkavállaló súlyos veszélyeztetése miatt az ellenőrzést végző felügyelő az [REDACTED] iktatószámú jegyzőkönyvben, [REDACTED] iktatószámú I fokú államigazgatási határozatban tett intézkedést.

Az Mvt. 82. § (1) és (3) bekezdése szerint a felügyeltek munkavédelmi bírságot alkalmaznak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét,

testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkálatával szemben. A munkavédelmi bírság 50000 Ft-tól 10.000.000 Ft-ig terjedhet.

Mindezek figyelembevételével munkavédelmi bírság kiszabásáról határoztam. A munkavédelmi bírság kiszabásánál bírságnövelő tényezőként vettem figyelembe, hogy: 1 fő munkavállaló súlyos veszélyeztetése került (munkabaleset következett be) megállapításra.

A munkavédelmi bírság kiszabásánál bírságcsökkentő tényezőként vettem figyelembe hogy:

- a gyártás vezető az ellenőrzés során tanúsított együttműködő, segítő magatartását, valamint hogy a feltárt munkavédelmi szabálytalanságokat rövid időn belül kijavították.

A fentiek alapján, a veszélyeztetés mértékét, a mulasztás személyi és tárgyi körülményeit mérlegelve a rendelkező rész szerinti értékben határoztam meg a bírság összegét.

Tájékoztatom, hogy a munkavédelmi bírság részletekben történő megfizetésére kérelem esetén lehetőséget biztosítok. A kérelem illetékköteles, amelynek összege 2.200.-Ft.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés c) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés a) pontján, valamint az OMMF területi munkabiztonsági és munkaügyi felügyelőségei székhelyéről és illetékességi területeiről rendelkező 27/2005 (XII.27.) számú FMM rendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. Törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

A késedelmi pótlék fizetési kötelezettségéről és annak mértékéről a Ket. 138. § (10) és (3) bekezdése rendelkezik.

2007. [hely]

Melléklet: 1 db készpénz-átutalási megbízás

Kapják: Címzett
Irattár

