

Hat-ep-59



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmf@ommf.gov.hu

Ügyiratszám

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Tevékenységet felfüggesztő
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

Budapest

[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] szám alatti építés-kivitelezési munkahelyén 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. [REDACTED] én [REDACTED] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) az épület fölépcsőházában a 3. szint feletti részen,
 - 2.) a 4. szinten a belső udvarnál szabálytalanul kialakított leesés elleni védelemmel rendelkező közlekedési célt szolgáló külső folyosón,
 - 3.) az 5. szinten a belső udvarnál szabálytalanul kialakított leesés elleni védelemmel rendelkező közlekedési célt szolgáló külső folyosón és
 - 4.) az 5. szinten 1 db beesés elleni védelem nélküli kéményáttörés és 1 db kéményáttörés és 1 db világítóudvar rögzítetlen és nem teljes lefedéssel rendelkező beesés elleni védelemül szolgáló lefedés
- le- és beesés veszélyes helyeinek 2 m-es távolságán belüli közlekedési, munkavégzési és tartózkodási

tevékenységet felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [REDACTED] építésvezetővel, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a [REDACTED] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az épület főlépcsőházában a 3. szinttől felfelé csak egysoros védőkorlát lett kiépítve 1 m-es magasságban, amelynek tartóoszlopai Ø12 mm-es gömbvasakból álltak. Állékonyosságuk nem volt megfelelő, egy kézzel könnyen elmozdíthatók voltak. Az 5. szinten a lépcsőházi felső korlátelem 2,5 cm × 3 cm-es volt. A lépcsőház mentén az egyik korlátelem toldott volt.

2.) A 4. szinten a belső udvari rész felől kiépített, főlépcsőház melletti udvari védőkorlát kétsoros volt. Egy osztásközön a magassága 67 cm volt, a többi részen 1 m-es magasságú, középleccsel sehol sem rendelkezett, a lábléc kialakítása nem volt folytonos, több helyen hiányzott.

3.) Az 5. szinten a belső lépcsőház mellett kialakított kollektív védelem 1 soros védőkorlát volt, a lábléc kialakítása nem volt folytonos, több helyen hiányzott. Az FO-200-as teheremelő lift fogadósíntjénél nem volt leesés elleni kollektív védelem kiépítve egy 2 m-es szakaszon.

Vonatkozó előírás a: 4/2002 (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. melléklet I. fejezet 1.3. pontja és a III. fejezet 5.1, 5.3, 5.4, 5.6 pontjai, melyek szerint:

„I/1.3. Az építményeket és azok részeit, a segédszerkezeteket, az állványokat, a feljárókat, a munkaeszközöket és más berendezéseket úgy kell méretezni, felállítani, megtámasztani, aládúcolni, lehorgonyozni, kialakítani, hogy a fellépő terhelés elviselésére, illetve átadására alkalmasak legyenek.

III/5.3. A munkavállalók lezuhanása és a felhasznált anyagok leesése ellen elsődlegesen biztonságot nyújtó berendezésekkel kell a védelmet kialakítani. Amennyiben erre nincs mód, akkor egyéni védőeszközt kell alkalmazni.

5.4. A leesés elleni védelem méretezett és megfelelően rögzített lefedéssel, vagy 1 méter magas, háromsoros, 0,3 m-nél nem nagyobb osztásközű, lábdeszékával, középdeszékával, valamint korláttal, illetve ezekkel egyenértékű védelmet nyújtó megoldással biztosítható. Védőháló, illetve védőrács alkalmazása esetén annak lyukmérete a 10 cm x 10 cm-t nem haladhatja meg.

5.6. Az 5.4. pontban meghatározott védelmet kell biztosítani:

- a) azokban az esetekben, amikor a munkavégzés magassága meghaladja a 2 m-t;*
- b) ha a munkahely vagy a közlekedési út víz vagy más olyan anyag fölött vagy mellett oly módon helyezkedik el, hogy a belefulladás lehetősége fennáll;*
- c) födémek, tetők, mennyezetek, felülvilágítók, aknák megnyitásakor vagy építéskor;*
- d) a 2 m magasságot meghaladó tetőn végzendő munkáknál és a hozzá vezető utakon;*
- e) a földmunkák végzése során az 5.7. pont kivételével.”*

Továbbá az: 1993. évi XCIII törvény 40.§. 2. bekezdése, mely szerint:

”Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, a munkavégzést úgy kell összehangolni, hogy az az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen. Az összehangolás keretében különösen az egészséget és biztonságot veszélyeztető kockázatokról

és a megelőzési intézkedésekről az érintett munkavállalókat és munkavédelmi képviselőket, illetőleg a munkavégzés hatókörében tartózkodókat tájékoztatni kell. Az összehangolás megvalósításaért a felek által szerződésben megjelölt munkáltató, ilyen kikötés hiányában a fővállalkozó, illetve bármely más olyan személy vagy szervezet, aki, illetve amely a tényleges irányítást gyakorolja, vagy a munkahelyért a fő felelősséget viseli, ha ilyen nincs, akkor az a felelős, akinek a területén a munkavégzés folyik."

4.) Az 5. szinten a beesés veszélyes helyek közül 1 db 30 cm × 50 cm-es kéményáttörés nem volt befedve, illetve 1 db kéményáttörés és 1 db világítóudvar lefedése rögzítetlen volt és nem volt teljes mértékű.

Vonatkozó előírás a: 4/2002 (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. melléklet III. fejezet, 5.3, 5.4 pontjai, melyek szerint:

„5.3. A munkavállalók lezuhanása és a felhasznált anyagok leesése ellen elsődlegesen biztonságot nyújtó berendezésekkel kell a védelmet kialakítani. Amennyiben erre nincs mód, akkor egyéni védőeszközt kell alkalmazni.

5.4. A leesés elleni védelem méretezett és megfelelően rögzített lefedéssel, vagy 1 méter magas, háromsoros, 0,3 m-nél nem nagyobb osztásközű, lábdeszékával, középdeszkával, valamint korláttal, illetve ezekkel egyenértékű védelmet nyújtó megoldással biztosítható. Védőháló, illetve védőrács alkalmazása esetén annak lyukmérete a 10 cm x 10 cm-t nem haladhatja meg.

A tevékenység folytatása közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók egészségét és testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés f) pontján, **illetékeségem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár