



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügviratszám

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Tevékenységet felfüggesztő
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

Budapest

[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató
Budapest, [REDACTED] szám alatti építés-kivitelezési munkahelyén **2008.**
[REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig **munkavédelmi ellenőrzést**
tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen **2008** [REDACTED] -én [REDACTED] perctől – a
szabálytalanság megszüntetéséig – a 4. szinten a leesés veszélyes helyek 2 m-es távolságán
belüli villanszerelési

tevékenységet felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [REDACTED] ügyvezető igazgatóval, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a
helyszínen közöltem és azt a [REDACTED] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi
és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén
benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett,*
5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az építési munkaterület 4. szinti belső udvar közlekedőfolyosóján a Kft. alkalmi munkavállalója, [REDACTED] villanszerelési munkát végzett. Tevékenységét egy kétágú létra használatával végezte, ahol lakásbetép állásokat alakítottak ki a falba vésve. A munkavégzés helyszínén a közlekedési folyosó szélessége 1,4 m volt. A leesés elleni kollektív védelmet szolgáló korlát egysoros kialakítású volt, amelynek tartóoszlopai Ø12 mm-es gömbvasakból álltak. Állékonyosságuk nem volt megfelelő, egy kézzel könnyen elmozdíthatók voltak.

Vonatkozó előírás a: 4/2002 (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. melléklet III. fejezet 5.1, 5.3, 5.4, 5.6 pontjai, melyek szerint:

„5.3. A munkavállalók lezuhanása és a felhasznált anyagok leesése ellen elsődlegesen biztonságot nyújtó berendezésekkel kell a védelmet kialakítani. Amennyiben erre nincs mód, akkor egyéni védőeszközt kell alkalmazni.

5.4. A leesés elleni védelem méretezett és megfelelően rögzített lefedéssel, vagy 1 méter magas, háromsoros, 0,3 m-nél nem nagyobb osztásközű, lábdeszkával, középdeszkával, valamint korláttal, illetve ezekkel egyenértékű védelmet nyújtó megoldással biztosítható. Védőháló, illetve védőrács alkalmazása esetén annak lyukmérete a 10 cm x 10 cm-t nem haladhatja meg.

5.6. Az 5.4. pontban meghatározott védelmet kell biztosítani:

- a) azokban az esetekben, amikor a munkavégzés magassága meghaladja a 2 m-t;
- b) ha a munkahely vagy a közlekedési út víz vagy más olyan anyag fölött vagy mellett oly módon helyezkedik el, hogy a belefulladás lehetősége fennáll;
- c) födémek, tetők, mennyezetek, felülvilágítók, aknák megnyitásakor vagy építésekor;
- d) a 2 m magasságot meghaladó tetőn végzendő munkáknál és a hozzá vezető utakon;
- e) a földmunkák végzése során az 5.7. pont kivételével.”

Továbbá az: 1993. évi XCIII törvény 40.§. 2. bekezdése, mely szerint:

”Olyan munkahelyen, ahol különböző munkáltatók alkalmazásában álló munkavállalókat egyidejűleg foglalkoztatnak, a munkavégzést úgy kell összehangolni, hogy az az ott dolgozókra és a munkavégzés hatókörében tartózkodókra veszélyt ne jelentsen. Az összehangolás keretében különösen az egészséget és biztonságot veszélyeztető kockázatokról és a megelőzési intézkedésekről az érintett munkavállalókat és munkavédelmi képviselőiket, illetőleg a munkavégzés hatókörében tartózkodókat tájékoztatni kell. Az összehangolás megvalósításáért a felek által szerződésben megjelölt munkáltató, ilyen kikötés hiányában a fővállalkozó, illetve bármely más olyan személy vagy szervezet, aki, illetve amely a tényleges irányítást gyakorolja, vagy a munkahelyért a fő felelősséget viseli, ha ilyen nincs, akkor az a felelős, akinek a területén a munkavégzés folyik.”

A tevékenység folytatása közvetlenül veszélyeztette a munkavállaló egészségét és testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés f) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A *fellebbezési illeték mértékét* az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [REDACTED]

P. H.

[REDACTED]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár