

Hat-ep-49



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9, Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Tevékenységet felfüggesztő
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Bt.

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Bt. munkáltató Budapest, [REDACTED] szám alatti építési-kivitelezési munkaterületén 2008. év [REDACTED] napján 10 óra 40 perctől 12 óra 30 percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. [REDACTED] én [REDACTED] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) a 2. emeleti kidugóállványon a leesés veszélyes helyeken a leesés elleni védelem nélküli közlekedést és munkavégzési tevékenységet;
- 2.) a teherkötözői vízsga nélküli teherkötözői tevékenységet

felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [REDACTED] ügyvezetővel, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a [REDACTED] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az építési munkaterületen [REDAKTOR] munkavállaló építési törmelék eltakarítását végezte. [REDAKTOR] a sittel megrakott konténert kézi hidraulikus targoncával (béka) tolt ki a kidugóállványra. A kidugóállvány végén leesés elleni kollektív védelem nem volt kiépítve, a munkavállaló leesés elleni egyéni védőeszközt nem viselt.

Vonatkozó előírás: a 4/2002 (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. melléklet III. fejezet 5.2, 5.3, 5.4, 5.6, valamint az I. fejezet 19.2 pontjai, melyek szerint:

„5.2. Magasban munkát csak megfelelő és alkalmas berendezéssel, illetve kollektív műszaki védelem biztosításával (pl. emelő-plató, védőháló, védőrács, mobil szerelőállvány) szabad végezni. Amennyiben a munka természete miatt ilyen berendezések alkalmazása nem lehetséges, megfelelő hozzáférési megoldásról kell gondoskodni, és a munkát végző részére a magasból való lezuhanás megelőzésére kialakított egyéni védőeszközt kell biztosítani.

5.3. A munkavállalók lezuhanása és a felhasznált anyagok leesése ellen elsődlegesen biztonságot nyújtó berendezésekkel kell a védelmet kialakítani. Amennyiben erre nincs mód, akkor egyéni védőeszközt kell alkalmazni.

5.4. A leesés elleni védelem méretezett és megfelelően rögzített lefedéssel, vagy 1 méter magas, háromsoros, 0,3 m-nél nem nagyobb osztásközű, lábdeszékával, középdeszékával, valamint korláttal, illetve ezekkel egyenértékű védelmet nyújtó megoldással biztosítható. Védőháló, illetve védőrács alkalmazása esetén annak lyukmérete a 10 cm x 10 cm-t nem haladhatja meg.

5.6. Az 5.4. pontban meghatározott védelmet kell biztosítani:

a) azokban az esetekben, amikor a munkavégzés magassága meghaladja a 2 m-t; „

„19.2. Amennyiben az ezen melléklet III. fejezetének 5. pontjában meghatározott leesés elleni védelmet nem lehet kielégítően biztosítani, akkor a munkavállaló a munkát csak munkaöv, biztonsági hevederzet, illetve zuhanásgátló használatával végezheti. Ilyen esetben előzetesen ki kell alakítani vagy jelölni azokat a teherhordó szerkezeteket, ahová a munkavállaló a védőeszközt megfelelő biztonsággal rögzíteni tudja.”,

továbbá a 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 3. § (1) bekezdése, mely szerint:

„Amennyiben megelőző műszaki, illetve szervezési intézkedésekkel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés nem valósítható meg, a kockázatok egészséget nem veszélyeztető mértékűre csökkentése érdekében a munkáltató a munkavállalókat a kockázatokkal szemben védelmet nyújtó védőeszközzel látja el és ellenőrzi azok rendeltetésszerű használatát.”

2.) [REDAKTOR] a sittel megrakott konténert feladata szerint a daruhorogra akasztotta. A munkavállaló teherkötözői vizsgával nem rendelkezett.

Vonatkozó előírás: a 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelettel életbe Emelőgép Biztonsági Szabályzat 5.6. pontja, mely szerint

„5.6. Kötöző, irányító

A teher felfüggesztését, felerősítését az emelőgép teherfeltevő szerkezetére, illetőleg az emelőgép kezelő irányítását önállóan az a személy végezheti, aki

- a munkájához szükséges szakmai és munkavédelmi ismereteket oktatás keretében, igazolható módon elsajátította.”

A tevékenység folytatása közvetlenül veszélyeztette a munkavállaló(k) egészségét és testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés f) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár