



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám

Ügyintéző:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

[redacted] Kft.

Budapest

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [redacted] Kft. munkáltató [redacted] Budapest, [redacted] szám alatti építés-kivitelezési munkahelyén 2008. [redacted] napján [redacted] perctől [redacted] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. [redacted] napján [redacted] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) a belső udvari területen használt FO-200-as teheremelő lift,
- 2.) a 4. szinten lévő Kalocsa szekrény,
- 3.) a Kalocsa szekrényre rácsatlakoztatott 1 db 25 m-es villamos hosszabbító kábel

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [redacted] építésvezetővel, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a [redacted] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az utcai frontról a belső udvari területre egy FO-200-as teheremelő lift lett áttelepítve kb. 1 hónappal ezelőtt, amelynek az üzemeltetőjeként a [REDACTED] Kft. lett megjelölve az egyik iraton. A teheremelő még nem volt üzembe helyezve, az „Üzemen kívül” felirat volt kitáblázva, a villamos hálózatról nem volt leválasztva, az ellenőrzés idején használták (egy kézikocsi építési törmeléket hoztak le vele, valamint [REDACTED] építésvezető felemelte a rakodó részt, hogy az udvari közlekedést a lakók számára ne akadályozza). A teheremelő főkapcsolója nem volt lelakatolva, bekapcsolt állapotban volt, a villamos kapcsolószekrény ajtaja nyitva volt. A teheremelő üzemeltetésére külön kezelő volt kijelölve, aki az ellenőrzéskor nem tartózkodott a munkaterületen. A fogadósínt kiépítése csak részben történt meg, hiányoztak a retesztelt korlátok, helyettük csak elvehető korlátokat használtak. Az udvari területen a fogadó teret nem kerítették el.

Vonatkozó előírás: Az Mvt. 21. § (1) és (3) bekezdései, melyek szerint:

(1) „Az üzemeltető munkáltató a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, technológia üzemeltetését írásban elrendeli (a továbbiakban: munkavédelmi üzembe helyezés).”

(3) „A munkavédelmi üzembe helyezés feltétele a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat. E vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a létesítmény, a munkahely, a munkaeszköz, a technológia megfelel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges tárgyi, személyi, szervezési, munkakörnyezeti feltételeknek, illetőleg teljesíti a 18. § (1) bekezdése szerinti követelményeket. A vizsgálat elvégzése munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősül.”

Vonatkozó előírás: a 47/1999. (VIII. 4.) GM rendelet Emelőgép Biztonsági Szabályzat melléklet I. fejezet 7.1.1., 8.2.19.-8.2.20., 8.5.4. pontjai, melyek szerint:

„7.1.1. Az emelőgép üzembe helyezésének feltétele a munkavédelmi üzembe helyezés.

8.2.19. Az emelőgép üzemeltetésének befejezésekor, vagy a munkaszünetek megkezdésekor, ha a kezelő az emelőgépet elhagyja, az alábbi intézkedéseket kell megtennie:

...- az emelőgépet a használati utasításban üzemszünetre előírt állapotba kell hozni;

- meg kell akadályozni, hogy az emelőgépet illetéktelen személy üzembe helyezhesse.

8.2.20. Villamos üzemű emelőgépet üzemszünet alkalmával le kell választani a hálózatról és a főkapcsolót kikapcsolt helyzetében biztonsági zárral (lakattal) le kell zárni. Ellenőrizni kell, hogy a leválasztás után feszültség alatt maradó részek (tokozott szekrények, melegítő, fagyásgátló ellenállások, biztonsági világítás) nem okozhatnak-e tüzet. ...

8.5.4. 15 m emelőmagasságig az emelőgép munkaterülete kerettel (fa- vagy acélszerkezet) is behatárolható, ha a munkaterület legalább kétharmada ezen belül van. Az elkerítést a vonatkozó jogszabály szerinti színjelöléssel és sötétben megfelelő világítással kell ellátni.”

Vonatkozó előírás: az FO-200 Biztonságtechnikai előírások 6.1. 1. pontja, mely szerint:

A felvonó rakodónyílásait a talajszinten és minden rakodósínt 1 m magasan felszerelt sorompószerűen kiképzett védőkorláttal, vagy befelé nyíló ajtóval kell ellátni a 2. sz melléklet előírásai szerint.

2.) A 4. szinten ideiglenes energia ellátás céljából egy azonosítatlan piros színű Kalocsa szekrényt használtak, amelynek ajtaja az ellenőrzés idején nyitva volt, nem volt lelakatolva

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999+1M:2004. 412.2.3. pontja, mely szerint:

A védőfedések és burkolatok megbízhatóan legyenek rögzítve, továbbá elegendően szilárdak és tartósak legyenek ahhoz, hogy a normál üzem ismert feltételei között az előírt védettségi fokozatot fenntartsák és az aktív részeket megfelelően elkülönítsék, figyelembe véve külső hatásokat is.

3.) A 4. szinten a Kalocsa szekrény dugaszoló aljzatából 1 db fehér, 230 V-os, 25 m-es fehér, szigetelő szalaggal javított villamos hosszabbító kábelt használtak, mert beázás miatt az egyik lakó fűtőventillátorát erről üzemeltették, amelyet a [REDACTED] Kft biztosított.

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999+1M:2004. 412.2.1 pont, mely szerint:

Az aktív részek olyan burkolatok belsejében, illetve olyan védőfedések mögött legyenek elhelyezve, amelyek védettségi fokozata legalább IP2X vagy IPXXB.

Továbbá az: MSZ 2364-520:1997 522. 3.1., 522. 4.1. és 522. 8.1. pontjai, melyek szerint:

3.1. A kábel- és vezetékrendszereket úgy kell kiválasztani, és úgy kell szerelni, hogy a behatoló víz ne okozhasson kárt. A készre szerelt kábel- és vezetékrendszernek meg kell felelnie az adott helyre vonatkozó IP-védettségi fokozatnak.

4.1. A kábel- vagy vezetékrendszereket úgy kell kiválasztani, és úgy kell szerelni, hogy a szilárd és idegen testek behatolásának a veszélye a legkisebb legyen. A készre szerelt kábel- és vezetékrendszernek meg kell felelnie az adott helyre vonatkozó IP-védettségi fokozatnak.

8.1. A kábel- vagy vezetékrendszereket úgy kell kiválasztani, és úgy kell szerelni, hogy a létesítés, üzemeltetés vagy a karbantartás idején a kábelek és vezetékek köpenye és szigetelése, valamint a csatlakozásai ne sérüljenek.

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

A munkaeszközök használata közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [REDACTED]

P. H.

[REDACTED]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár