



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám
Ügyszám:
Telefon
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] szám alatti építés-kivitelezési munkahelyén 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig – a Radnóti és a Hegedűs Gyula utcafronti állvány leesés veszélyes helyeinek kollektív védelem nélküli, illetve hiányos pallóterítéssel rendelkező részeinek leesés veszélyes környezetében az állvány
használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [REDACTED] műszaki vezetővel, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a [REDACTED] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A Radnóti és a Hegedűs Gyula utca felőli oldalon lévő állvány üzemeltetéséért a [REDACTED] Kft. volt a felelős (személyileg [REDACTED] építésvezető). A Radnóti utca felőli oldalon volt felállítva 1 hónappal ezelőtt egy FO-200-as teheremelő lift az állványrészek között. A teheremelő liftet 1 hónapja a belső udvarra telepítették át. Helyén az állvány-kiegészítést hiányosan végezték el. A pallóterítés nem történt meg teljes szélességben. A leesés elleni kollektív védelem (korlát) kiépítése hiányos volt, hiányzott a lábléc, a pallók sem hosszirányban, sem keresztirányban nem kerültek rögzítésre. A legfelső szinten az állvány végelezője hiányzott. A Radnóti – Hegedűs Gyula utca lecsapott sarok állványzati kialakítása nem a vonatkozó előírások szerint készült, a pallók oldal-, illetve hosszirányban rögzítetlenek voltak, hiányoztak a külső és a belső leesés ellen védő korlátok.

Vonatkozó előírás: 4/2002. (II.20.) SzCsM-EÜM együttes rendelet 4. számú melléklet III. fejezet 6.2., 6.16.1., 6.16.2., 6.15.1.2. és 6.15.3. d) pontjai, melyek szerint:

6.2. „A munkállványokat, a pallókat és az állványletrákat úgy kell összeállítani, hogy azok megakadályozzák a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók lezuhanását, illetve, hogy a leeső tárgyakkal szemben védelmet nyújtsanak.

6.16.1. A korlátdeszkát, középdeszkát és a lábdeszkát állványelemből kell készíteni, a felerősítésre szolgáló támaszszlopok távolsága egymástól 3,0 m-nél nagyobb nem lehet.

6.16.2. A 2,0 m-nél magasabb munkaszinteken, hídyszerűen kiképzett átjárókat, feljárókat, lépcsőket a 6.16.1. pont szerinti védőkorláttal kell ellátni.

6.15.1.2. A járópallók alátámasztását szilárdan, billegésmentesen kell kialakítani. A járópallók egymáshoz való illeszkedését küszöbök és szintkülönbségek nélkül kell biztosítani.

6.15.1.3. Az állványpadozat szélességi méretei:

....d) keretes fémállványok esetében legalább az adott típusú állványkeret térítési szélességét kell biztosítani.

Vonatkozó előírás: 14/2004. (IV.19.) FMM rendelet (továbbiakban: FMM) 51. §-a, mely szerint:

51. § (1) „Azokon a magasban lévő munkahelyeken, ahol ideiglenesen végeznek munkát, és a munka elvégzéséhez szükséges biztonságos és ergonómiai feltételeket kielégítő munka- vagy tartózkodási területet nem lehet biztosítani, ott olyan munkaeszközöket kell a munkavállaló rendelkezésére bocsátani, amelyek megfelelnek az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményei megvalósításához és fenntartásához szükséges feltételeknek.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése során az egyéni védelem alkalmazásával szemben elsősorban kollektív műszaki védelmet kell biztosítani. Ez különösen a kockázatok megelőzésére és kiküszöbölésére alkalmas berendezés megválasztásával, használatával, a használatra vonatkozó speciális képzéssel, meghatározott időszakonkénti kiegészítő vizsgálatával történhet.

A munkaeszköz használata közvetlenül veszélyeztette a munkavállalók testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A *fellebbezési illeték mértékét* az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008 [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár