



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám: -
Ügvinetező:
Telefon:
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

[redacted] Zrt.

[redacted]
[redacted]
[redacted]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [redacted] Zrt. munkáltató [redacted] [redacted] székhelyén 2009. [redacted] napján [redacted] perctől [redacted] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2009. [redacted]-án [redacted] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) az udvaron telepített 10 tonnás bakdaru,
- 2.) a Linde típusú, 25-ös azonosító számú targonca,
- 3.) a TMK műhelyben található, EK-250 típusú ívhegesztő transzformátor,
- 4.) a TMK műhelyben található, azonosító nélküli ívhegesztő pajzs,
- 5.) a TMK műhelyben található, azonosító nélküli, Ø 170 mm asztali kettős köszörű,
- 6.) az V. gyártócsarnokban telepített II. számú 10 tonnás híddaru,
- 7.) az V. gyártócsarnokban telepített III. és IV. számú 20 tonnás híddaruk
- 8.) a laboratóriumban található ZZ 75 HE típusú keverőgép

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet a helyszínen [redacted] vezérigazgatóval szóban közöltem és azt a [redacted] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) Az udvaron telepített 10 tonnás bakdaru emelő horgáról a kiakadásgátló hiányzott.

Vonatkozó előírás:

- **MSZ 12862:1980. szabvány**, mely előírja, hogy az emelőhorgon legyen kiakadásgátló.

2.) A Linde típusú, 25-ös azonosító számú targonca illetéktelen indítás elleni védelme ki volt iktatva.

Vonatkozó előírás:

- **47/1999. (VIII.4.) GM rendelettel kiadott Emelőgép Biztonsági Szabályzat 8.2.19. pontja**, amely kimondja, hogy: „Az emelőgép üzemeltetésének befejezésekor, vagy a munkaszünetek megkezdésekor, ha a kezelő az emelőgépet elhagyja, az alábbi intézkedéseket kell megtennie:

- ...

- meg kell akadályozni, hogy az emelőgépet illetéktelen személy üzembe helyezhesse.”

3.) A TMK műhelyben található, EK-250 típusú ívhegesztő transzformátor elektródafogójának és munkakábelének szigetelése sérült volt, a 2db munkakábel csatlakozó szigetelése törött volt.

Vonatkozó előírás:

- **143/2004. (XII.22.) GKM rendelettel kiadott Hegesztési Biztonsági Szabályzat 10.4.2.6. pontja**, amely kimondja, hogy: „Az elektródafogónak szigetelt nyelűnek kell lennie.”

- **14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 15. §-a**, amely kimondja, hogy: „A munkáltató megteszi a szükséges karbantartási intézkedéseket annak biztosítására, hogy a munkaeszköz teljes élettartama alatt feleljen meg az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek.”

4.) A TMK műhelyben található, azonosító nélküli hegesztő pajzs test repedt volt, több helyen átmenő fémcsavart használtak a rögzítésre.

Vonatkozó előírás:

- **14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 12. §-a**, amely kimondja, hogy: „A munkáltató köteles a munkavállalók munkavégzéséhez olyan munkaeszközt rendelkezésükre bocsátani, amely kialakításában, felépítésében és az alkalmazott védelmi megoldások tekintetében megfelel a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, és alkalmas az adott munkahelyi körülmények közötti - a biztonságot és egészséget nem veszélyeztető - használatra.”

5.) A TMK műhelyben található, azonosító nélküli, Ø 170 mm asztali kettős köszörű védőburkolata hiányos volt, nem megfelelő állapotban volt rögzítve. A tárgyasztal és a szikrafogó nem volt a kő kopásának megfelelően utána állítva, a hézag kb. 10 mm-es volt.

Vonatkozó előírás:

- **14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 22. § (3) bekezdése**, amely kimondja, hogy: „A munkaeszköz mozgó részeit el kell látni védőberendezéssel, amely elhatárolja a veszélyes teret.”

- **MSZ 6072-2: 1984. 2.1. pontja**, amely kimondja, hogy „a köszörűbakon merev szerkezetű asztal (támaszték) legyen, amely tegye lehetővé a munkadarab kívánt helyzetének és a munkabiztonság szempontjából optimális köszörülési feltételek (a köszörűkorong és az asztal közötti hézag) beállítását”.

6.) Az V. gyártócsarnokban telepített II. számú 10 tonnás híddaru emelő horgáról a kiakadásgátló hiányzott.

Vonatkozó előírás:

- MSZ 12862:1980. szabvány, mely előírja, hogy az emelőhorgon legyen kiakadásgátló.

7.) Az V. gyártócsarnokban telepített III. és IV. számú 20 tonnás híddaruk emelő horgáról a kiakadásgátló hiányzott.

Vonatkozó előírás:

- MSZ 12862:1980. szabvány, mely előírja, hogy az emelőhorgon legyen kiakadásgátló.

8.) A laboratóriumban található ZZ 75 HE típusú keverőgép ellenőrző rácsa szabadon nyitható volt, a keverő lapát működés közben benyúlással érinthető állapotban volt.

Vonatkozó előírás:

- 14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 22. § (3) bekezdése.

A munkaeszközök használata közvetlenül veszélyeztették a munkavállalók testi épségét.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, *illetékességem* a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, *a fellebbezési jog* a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, *a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás* az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A *fellebbezési illeték mértékét* az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2009. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár