



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám: - /
Ügvinetező:
Telefon:
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!
Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

██████████ Építőipari és Szolgáltató Kft.
██████████
██████████
██████████

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a ██████████ **Építőipari és Szolgáltató Kft.** munkáltató **Budapest ██████████ sz. alatti építési munkaterületén ██████████ ker. ██████████ út ██████████ sz. alatti munkahelyén 2009. ██████████ napján ██████████ perctől ██████████ percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.**

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) A munkahelyi kockázatértékelést el kell készíteni.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

2.) A munkaköri orvosi vizsgálatok rendjét el kell készíteni.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

3.) Liebherr 120-as 8 tonnás toronydaru munkavédelmi üzembe helyezés el kell végezni.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

4.) A munkavédelmi oktatási naplóban feltüntetett munkavállalók orvosi vizsgálatát el kell végezni.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

5.) Az építkezési területen a közlekedési útvonalat ki kell jelölni.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

6.) Biztosítani kell a villamos kábelek biztonságos vezetését.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

7.) A kalocsaszekrények zárhatóságát biztosítani kell.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

8.) Támasztó létrát eldőlés ellen biztosítani kell.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

9.) A pihenő konténerben felszerelt izzó mechanikai védelmét biztosítani kell.

Teljesítési határidő: 2009. március 11.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A munkahelyi kockázatértékelési dokumentummal nem rendelkeztek.

Vonatkozó előírás: Az Mvt. 54. § (2) és (3) bekezdései, melyek szerint:

(2) „A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és készítményekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. Az értékelés alapján olyan megelőző intézkedéseket szükséges hozni, amelyek biztosítják a munkakörülmények javulását, beépülnek a munkáltató valamennyi irányítási szintjén végzett tevékenységbe. A kockázatértékelés elvégzése munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül. A kockázatértékelést a kémiai biztonság területén a külön jogszabályban foglaltak szerint kell elvégezni.

(3) A munkáltató a (2) bekezdésben meghatározott kockázatértékelést és megelőző intézkedéseket első alkalommal a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott I. veszélyességi osztályba sorolt munkáltatónál legkésőbb a munkáltató tevékenységének megkezdésétől számított hat hónapon belül, egyébként egy éven belül, azt követően indokolt esetben köteles elvégezni, és azt évenként felülvizsgálni. Indokolt esetben kell tekinteni különösen a kockázatok (munkakörülmények, az alkalmazott technológia, veszélyes anyag, készítmény, munkaeszköz, munkavégzés) lényeges megváltozását, illetőleg új technológia, veszélyes anyag, munkaeszköz, munkaszervezés bevezetését, alkalmazását. Soron kívül kell elvégezni, illetve felülvizsgálni a kockázatértékelést, ha a kockázatok lényeges megváltozásával munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés hozható összefüggésbe.”

2.) A munkaköri orvosi alkalmassági vizsgálatokat írásban nem szabályozták.

Vonatkozó előírás: A 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontja, mely szerint:

„A munkáltatónak írásban kell meghatároznia

a) a munkaköri alkalmassági vizsgálatok rendjét, valamint a vizsgálatokkal kapcsolatos feladatait;”

3.) A Liebherr 120-as 8 tonnás toronydaru munkavédelmi üzembe helyezési dokumentumát nem tudták bemutatni.

Vonatkozó előírás: Mvt. 21.§ (1) bekezdése, mely szerint:

„Az üzemeltető munkáltató a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, technológia üzemeltetését írásban elrendeli (a továbbiakban: munkavédelmi üzembe helyezés).”

4.) A munkavédelmi oktatási naplóban feltüntetett munkavállalók orvosi vizsgálatát igazoló dokumentumát nem tudták bemutatni.

Vonatkozó előírás: a 33/1998. NM rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja és (4) bekezdése, mely előírja, hogy:

(1) „Előzetes munkaköri alkalmassági vizsgálatot kell végezni

a) a munkáltató által foglalkoztatni kívánt személynél a munkavégzés megkezdését megelőzően;”

(4) „Előzetes személyi higiénés alkalmassági vizsgálatot kell végezni a munkát végző személynél a tevékenység gyakorlásának megkezdése előtt.”

Valamint : Az Mvt. 49. § (1) bekezdése, mely előírja, hogy:

„A munkavállaló csak olyan munkára és akkor alkalmazható, ha a munkára - külön jogszabályokban meghatározottak szerint - alkalmasnak bizonyult. Az egészségügyi megfelelőségről előzetes és - külön jogszabályban meghatározott munkakörökben - időszakos orvosi vizsgálat alapján kell dönten.

5.) Az építkezési területen a közlekedési útvonalat nem jelölték ki.

Vonatkozó előírás: A 4/2002 (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. sz. melléklet I. fejezet 10.9. pont:

„Az utakat egyértelműen ki kell jelölni, azok állapotát rendszeresen kell ellenőrizni, illetve azokat megfelelően karban kell tartani.”

5.) A villamos kábeleket a földön vezették, mechanikai védelem nélkül.

Vonatkozó előírás: Az MSZ 2364-704:2002 szabvány 704.522. 8.1.8. pontja.

A sérülések elkerülése céljából a kábeleket, vezetékeket nem ajánlatos utakon vagy gyalogutakon átvezetni. Ha az elkerülhetetlen, akkor külön védelemről kell gondoskodni a mechanikai sérülés vagy a felvonulási terület gépeivel, járműveivel való ütközés ellen.

7.) A -2 szinten felállított kalocsaszekrény zárhatóságát nem biztosították, ideiglenesen egy vasszeggel zárták le.

Vonatkozó előírás: MSZ 2364-410:1999+1M:2004. 412.2.3. pontja, mely szerint:

A védőfedések és burkolatok megbízhatóan legyenek rögzítve, továbbá elegendően szilárdak és tartósak legyenek ahhoz, hogy a normál üzem ismert feltételei között az előírt védettségi fokozatot fenntartsák és az aktív részeket megfelelően elkülönítsék, figyelembe véve külső hatásokat is.

8.) A -1 födémre való feljutást elősegítő támasztó létrát eldőlés ellen nem biztosították.

Vonatkozó előírás: A 4/2002 (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. sz. melléklet III. fejezet 12.3.9. pont:

„A zsalutáblákra és a zsaluelemezekre felmenni csak akkor szabad, ha azok eldőlés ellen megfelelően biztosítottak. Az ezekre való feljutás csak biztonságos létra használatával történhet.”

9.) A pihenő lévő mennyezet mesterséges világításra szolgáló lámpa hiányzó fényáteresztő védőburkolatát pótolni kell.

Vonatkozó előírás: A 14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 17. § (1) c) pontja, amely szerint:

„A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy... c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen”

Illetve: Az MSZ EN 60598-1:1999 szabvány 9.2 pontja, amely szerint:

A villamos lámpát a mechanikai sérülés elleni védelem érdekében burával ellátva kell kiépíteni és üzemeltetni.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 60598-1:1995. számú szabván 8.2.1. pontja, amely előírja, hogy:

A lámpatestek kialakítása olyan legyen, hogy aktív részeit ne lehessen megérinteni, ha lámpatestet a rendeltetésszerű használatnak megfelelően felszerelték és bekötötték, valamint ha a lámpatest a fényforrások vagy a gyújtók cseréje céljából nyitva van. Alapszigetelésű részeket a lámpatest külső felületén megfelelő érintés elleni védelem nélkül nem szabad használni.

10.) A pihenő konténerben felszerelt lámpatest aktív villamos kábelei mechanikai és IP védelemét biztosítani kell.

Vonatkozó előírás: A 14/2004. (IV.19.) FMM rendelet 17. § (1) c) pontja, amely szerint:

„A munkaeszközt úgy kell kialakítani és elhelyezni, hogy... c) mind az üzemszerű körülmények, mind meghibásodás esetén biztosítható legyen a munkavállalók és a munkavégzés hatókörében tartózkodók védelme az áramütés ellen”

Illetve: Az MSZ EN 60598-1:1999 szabvány 9.2 pontja, amely szerint:

A villamos lámpát a mechanikai sérülés elleni védelem érdekében burával ellátva kell kiépíteni és üzemeltetni.

Vonatkozó előírás: az MSZ EN 60598-1:1995. számú szabván 8.2.1. pontja, amely előírja, hogy:

„A lámpatestek kialakítása olyan legyen, hogy aktív részeit ne lehessen megérinteni, ha lámpatestet a rendeltetésszerű használatnak megfelelően felszerelték és bekötötték, valamint ha a lámpatest a fényforrások vagy a gyújtók cseréje céljából nyitva van. Alapszigetelésű részeket a lámpatest külső felületén megfelelő érintés elleni védelem nélkül nem szabad használni.”

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékekességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2009. [REDACTED]

P . H .

munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár