



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám: [REDACTED]
Ügyintéző: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED]
Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Munkavédelmi bírságot kiszabó
I. fokú határozat

[REDACTED] Kft.

Budapest

[REDACTED]

[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogánál fogva [REDACTED] Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] alatti építési munkaterületén az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelősége részéről munkavédelmi felügyelő, mint eljáró felügyelő **2007. [REDACTED] napján [REDACTED] munkavédelmi ellenőrzést tartott.**

Az ellenőrzés során feltárt súlyos veszélyeztetés miatt a [REDACTED] Kft-t, mint munkáltatót

200 000 Ft, azaz Kettőszázezer forint

munkavédelmi bírsággal sújtom.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Elnökéhez címzett, 8 000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

A bírság összegét a határozatom jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség 10032000-01743496-00000000 számú számlájára átutalással (a csatolt minta szerint), vagy a mellékelt készpénzátutalási

megbízáson kell teljesíteni. A befizetés elmulasztása esetén intézkedem a bírság behajtása iránt.

Amennyiben pénzfizetési kötelezettségének a fenti határidőben nem tesz eleget, a határidő leteltét követő naptól késedelmi pótlékot köteles fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

INDOKOLÁS

A helyszíni ellenőrzés során az eljáró felügyelő tapasztalta, hogy a munkáltató 1 fő munkavállalója az építési munkaterületen liftakna vasbeton szerelését végezte.

Nevezetesen:

A Budapest, [redacted] sz. alatti [redacted] lakásos társasház építés-kivitelezési munkaterületén a [redacted] Kft 1 fő munkavállalója a 4. és az 5. szinten vasbetonszerelést, és az ehhez szükséges anyagmozgatást végezte.

1.) A 4. emeleten a liftakna két oldalán [redacted] betanított munkás vasbetonszerelést végzett. A „munkaállás” 2-2 db DOKA gerenda volt. A gerendák egyik végét a liftakna mögötti DOKA zsalutábla 8 cm széles merevítő bordáira helyezték, a másik végét a folyosóra fektették fel. A gerendák szétszúszás és elmozdulás ellen nem voltak rögzítve. A liftakna jobb oldali részén 3 m, a baloldalon 6 m mélység volt.

A leesés-veszélyes munkakörnyezetben munkát végző munkavállaló leesés ellen védelmet biztosító egyéni védőeszközt nem viselt. A leesés elleni védelem biztosítását jogszabály kötelezően előírja.

Vonatkozó előírás: 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. számú melléklet

III. fejezet 5.1., 5.4., 5.6. pontjai:

5.1. *„A magasból leesést alkalmas berendezéssel, így különösen megfelelő védelemmel kialakított állványszerkezet alkalmazásával kell megakadályozni.”*

5.4. *„A leesés elleni védelem méretezett és megfelelően rögzített lefedéssel, vagy 1 méter magas, háromsoros, 0,3 m-nél nem nagyobb osztásközű, lábdeszkával, középdeszkával, valamint korláttal, illetve ezekkel egyenértékű védelmet nyújtó megoldással biztosítható.”*

5.6. *„Az 5.4. pontban meghatározott védelmet kell biztosítani: a) pont: azokban az esetekben, amikor a munkavégzés magassága meghaladja a 2 m-t.*

Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek a megvalósítása az Mvt. 2. § (2) bekezdése alapján a munkáltató kötelessége. Az előzőekben leírtak miatt a munkáltató törvényi kötelezettségének nem tett eleget.

A fenti tényállás bizonyítékai:

Az eljáró felügyelő ellenőrzése során felvett [redacted] tömbszámú jegyzőkönyv, [redacted] csoportvezető az ellenőrzés alkalmával jóváhagyólag aláírt, továbbá a szabálytalanságok szükségszerű bizonyítására szolgáló fényképfelvételek.

A fentiekben jelzett mulasztás és veszélyeztetés, amely a [redacted] Kft. munkáltató [redacted] Budapest, [redacted] szám alatti építési munkahelyén foglalkoztatott 1 fő alkalmazottja számára súlyos veszélyhelyzetet jelentett, kimeríti az Mvt. 82. § (2) bekezdés e pontjában megfogalmazott tényállást.

A szabálytalanságokra tekintettel az ellenőrzést végző felügyelő a [REDACTED] iktatószámú tevékenységet felfüggesztő közigazgatási határozatban tett intézkedést.

Az Mvt. 82. § (1) és (3) bekezdése szerint a felügyeletet munkavédelmi bírságot alkalmaznak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó követelmények teljesítését elmulasztó, és ezzel a munkavállaló életét, testi épségét vagy egészségét súlyosan veszélyeztető munkáltatóval szemben. A munkavédelmi bírság 50 000 Ft-tól 10 000 000 Ft-ig terjedhet.

Mindezek figyelembevételével munkavédelmi bírság kiszabásáról határoztam.

A munkavédelmi bírság kiszabásánál **bírságnövelő tényezőként** értékeltem, hogy a magasból történő leesések miatt bekövetkezett munkabalesetek száma és súlyossága a statisztikák vezető helyén szerepel, ezért megelőzésük kiemelt szerepet kell, hogy kapjon.

Bírságcsökkentő tényezőként vettem figyelembe [REDACTED] csoportvezetőnek az ellenőrzés során tanúsított segítőkész, tényfeltáró magatartását.

A fentiek alapján, a veszélyeztetés mértékét, a mulasztás személyi és tárgyi körülményeit mérlegelve a rendelkező rész szerinti mértékben határoztam meg a bírság összegét.

Hatásköröm az Mvt. 82. § (1)-(3) bekezdésén, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, az Mvt. 82. § (5) bekezdésén, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

A **késedelmi pótlék** fizetési kötelezettségéről és annak mértékéről a Ket. 138. § (1) és (3) bekezdése rendelkezik.

Budapest, 2007. [REDACTED]

P. H.

Melléklet: készpénzáttutalási megbízás
átutalási megbízás minta

[REDACTED]

igazgató

Kapják: Címzett
Irattár
Bírságügyintéző