



**ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE**

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levélcím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügyszám:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Hiányosság megszüntetését előíró
I. fokú munkavédelmi határozat

[REDACTED] Kft.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [REDACTED] Kft. munkáltató [REDACTED] Budapest, [REDACTED] szám alatti munkahelyén 2008. [REDACTED] napján [REDACTED] perctől [REDACTED] percgig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés során tapasztalt hiányosságok megszüntetésére az alábbiakban kötelezem:

1.) A kismegszakítók jelöléssel azonosíthatóvá kell tenni.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

2.) A villamos hálózatról kapcsolási rajzot kell készíteni.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

3.) Az egyéni védőeszköz juttatási rendjét a fenti ügyiratszámra hivatkozással az OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségére juttassa el.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

4.) A kockázatértékelést a fenti ügyiratszámra hivatkozással az OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségére juttassa el.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

5.) A munkavédelmi oktatási naplót a fenti ügyiratszámra hivatkozással az OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségére juttassa el.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

6.) [redacted] és [redacted] munkaköri alkalmasságát igazoló dokumentumokat a fenti ügyiratszámra hivatkozással az OMMF Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségére juttassa el.

Teljesítési határidő: 2008. október 08.

Jelen határozatom ellen *a kézbesítéstől számított 15 napon belül* az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és *az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.*

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A villamos kismegszakítók nem voltak azonosítva.

Vonatkozó előírás: az MSZ 2364-510:2002 514.4 pontja, mely szerint:

A védelmi eszközöket úgy kell elhelyezni és megjelölni, hogy az azzal védett áramkörök könnyen azonosíthatóak legyenek.

2.) A villamos hálózat kapcsolási rajza hiányzott.

Vonatkozó előírás: az MSZ 1585:2001 4.7. pontja, mely szerint:

A villamos berendezésekhez naprakész rajzokat és leírásokat kell biztosítani.

3.) Az egyéni védőeszköz juttatás rendjét a helyszínen nem tudták bemutatni.

Vonatkozó előírás: a 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 5. § (1) bekezdés:

„A munkáltató - az Mvt. 56. §-a alapján - munkahelyenként és munkakörönként - a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - írásban meghatározza

a) azokat a munkafolyamatokat, technológiákat - ideértve a munkaeszközöket és anyagokat, valamint a kockázatot is -, amelyek védőeszköz használatát indokolják, valamint a juttatott védőeszköz típusát és a védőeszköz használatával járó egyéb előírásokat, pl. a védőeszköz ellenőrzése, tárolása, cseréje, karbantartása, az elhasználódott védőeszköz veszélyes hulladékként történő kezelése (a továbbiakban: a védőeszköz juttatásának rendje), továbbá

b) a védőeszköz használatának feltételeit, beleértve a használat időtartamát is.”

4.) A kockázatértékelést az ellenőrzés során nem tudták bemutatni.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 54. § (2) és (3) bekezdése, mely szerint:

„(2) A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és készítményekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. Az értékelés alapján olyan megelőző intézkedéseket szükséges hozni, amelyek biztosítják a munkakörülmények javulását, beépülnek a munkáltató valamennyi irányítási szintjén végzett tevékenységbe. A kockázatértékelés elvégzése munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül. A kockázatértékelést a kémiai biztonság területén a külön jogszabályban foglaltak szerint kell elvégezni.

(3) A munkáltató a (2) bekezdésben meghatározott kockázatértékelést és megelőző intézkedéseket első alkalommal - eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában - a foglalkoztatáspolitikáért felelős miniszter rendeletében meghatározott I. veszélyességi osztályba sorolt munkáltatónál legkésőbb a munkáltató tevékenységének megkezdésétől számított hat hónapon belül, egyébként egy éven belül, azt követően indokolt esetben köteles elvégezni, és azt évenként felülvizsgálni. Indokolt esetnek kell tekinteni különösen a kockázatok (munkakörülmények, az alkalmazott technológia, veszélyes anyag, készítmény, munkaeszköz, munkavégzés) lényeges megváltozását, illetőleg új technológia, veszélyes anyag, munkaeszköz, munkaszervezés bevezetését, alkalmazását. Soron kívül kell elvégezni, illetve felülvizsgálni a kockázatértékelést, ha a kockázatok lényeges megváltozásával munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés hozható összefüggésbe, vagy a kockázatértékelés a külön jogszabályban meghatározott szempontokra nem terjedt ki."

5.) A munkavédelmi oktatási naplót az ellenőrzés során nem tudták bemutatni.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 55. § (1) bekezdése, mely szerint:

„Az oktatás elvégzését a tematika megjelölésével és a résztvevők aláírásával ellátva írásban kell rögzíteni.

6.) [REDAKT] és [REDAKT] munkaköri alkalmasságát igazoló dokumentumokat az ellenőrzés során nem tudták bemutatni.

Vonatkozó előírás: a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 6. § (1) bekezdése, mely szerint:

(1) „A szervezett munkavégzés keretében foglalkoztatottak időszakos alkalmassági vizsgálaton vesznek részt a munkaköri alkalmasság újbóli véleményezése céljából. Az időszakos vizsgálatokat

- a) a 18. életévét be nem töltött munkavállalónál évente,
- b) az idősebb munkavállalónál - amennyiben nem tartozik a c)-i) pontok hatálya alá - évente,
- c) a 3. számú melléklet szerinti fizikai, kémiai kóros tényezők hatásának kitett munkavállaló esetében, az ott meghatározott gyakorisággal,
- d) a 4. számú melléklet szerinti fokozottan baleseti veszéllyel járó munkakörben foglalkoztatott ilyen tevékenységet végző munkavállalónál a mellékletben szereplő gyakorisággal,
- e) a 5. számú melléklet szerint fokozott pszichés terhelésnek kitett munkavállalónál évente,
- f) a pszichoszociális kóros tényezők hatásának kitett, a 6. számú melléklet szerinti munkavállalónál évente,
- g) a külön jogszabály szerinti kordvezményre jogosító munkakörben foglalkoztatott olyan munkavállalónál, aki nem tartozik a b)-e) pontok hatálya alá, évente,
- h) külföldi munkavégzés esetén az a)-f) pontok hatálya alá tartozó munkavállalónál (amennyiben az időszakos munkaalkalmassági vizsgálatok elvégzése külföldön nem biztosított), átmeneti itthon-tartózkodása alkalmával, illetve hazalátogatásakor, legfeljebb évente,
- i) a külön jogszabály szerinti biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalónál, továbbá az 1. számú mellékletben szereplő munkakörökben dolgozó munkavállalóknál, illetve tevékenységet végző személyeknél évente kell elvégezni."

A hivatkozott szabvány előírások teljesítése biztosítja az Mvt. 11. § és 18. § (1) bekezdésében meghatározott műszaki-biztonsági színvonal megvalósulását.

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés e) pontján, **illetékességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII. 23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár