



ORSZÁGOS MUNKAVÉDELMI ÉS MUNKAÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG
KÖZÉP - MAGYARORSZÁGI
MUNKAVÉDELMI FELÜGYELŐSÉGE

1094 Budapest, IX., Páva u. 6.
Levél cím: 1450 Budapest 9. Pf.: 153.
Telefon: (1) 216-2901; 323-3600
Telefax: (1) 323-3602
E-mail: kmmb@ommf.gov.hu

Ügyiratszám:

Ügyszám:

Telefon:

Kérjük, hivatkozzon fenti ügyiratszámunkra!

Tárgy: Használatot felfüggesztő I. fokú
munkavédelmi határozat

[redacted] Bt.
részére

Budapest

[redacted]
[redacted]

HATÁROZAT

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) 84. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogomnál fogva a [redacted] Bt. munkáltató Budapest, [redacted] szám alatti telephelyén 2008. év [redacted] perctől [redacted] percig munkavédelmi ellenőrzést tartottam.

Az ellenőrzés eredményeképpen 2008. [redacted] án [redacted] perctől – a szabálytalanság megszüntetéséig –

- 1.) 2 db kézvédő nélküli fenőacél;
- 2.) szalagfűrészgép;
- 3.) sérült láncsztyű;

használatát felfüggesztem

és a határozat fellebbezésre tekintet nélküli (azonnali) végrehajtását rendelem el.

Döntésemet [redacted] kereskedelmi igazgatóval, a munkáltató jelen lévő képviselőjével a helyszínen közöltem és azt a [redacted] tömbszámú jegyzőkönyvben is rögzítettem.

Jelen határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőség Közép-magyarországi Munkavédelmi Felügyelőségén benyújtandó, és az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőséghez címzett, 5000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel élhet.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

Ellenőrzésem során megállapítottam, hogy:

1.) A hús előkészítőekben található egyik fenőacél semmilyen kézsérülés elleni védelemmel nem rendelkezett, a másik fenőacél 2 db ütközőgyűrűvel volt szerelve, amely kialakításánál fogva nem nyújtott megfelelő védelmet.

Vonatkozó előírás: 30/1995. (VII. 25.) IKM rendelet 4.2.54 pontja, mely szerint:

„Fenőacélt ütközőkarikával vagy ütköző felülettel kell ellátni.”

2.) Az előkészítőben használt szalagfűrészek munkavédelmi üzembe helyezése nem történt meg.

Vonatkozó előírás: az Mvt. 21. § (1), (3) bekezdések, melyek szerint:

„(1) Az üzemeltető munkáltató a veszélyes létesítmény, munkahely, munkaeszköz, technológia üzemeltetését írásban elrendeli (a továbbiakban: munkavédelmi üzembe helyezés).

(3) A munkavédelmi üzembe helyezés feltétele a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat. E vizsgálat célja annak megállapítása, hogy a létesítmény, a munkahely, a munkaeszköz, a technológia megfelel az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzéshez szükséges tárgyi, személyi, szervezési, munkakörnyezeti feltételeknek, illetőleg teljesíti a 18. § (1) bekezdése szerinti követelményeket. A vizsgálat elvégzése munkabiztonsági és munkaegészségügyi szaktevékenységnek minősül.”

3.) A daraboláshoz használt lánckesztyűn a nagyujj és mutatóujj közötti részen láncszemhiány volt, így nem nyújtott megfelelő védelmet.

Vonatkozó előírás: 65/1999. (XII. 22.) EüM rendelet 7. §, mely szerint:

„A védelmi képességét veszített védőeszköz tovább nem használható.”

Hatásköröm az Mvt. 84. § (1) bekezdés g) pontján, **illetékeességem** a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 21. § (1) bekezdés d) pontján, valamint az Országos Munkavédelmi és Munkaügyi Főfelügyelőségről rendelkező 295/2006. (XII.23.) Kormányrendeleten, **a fellebbezési jog** a Ket. 98. § (1) bekezdésén, 99. § (1) bekezdésén és 102. § (1) bekezdésén, **a fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóvá nyilvánítás** az Mvt. 84. § (3) bekezdésén alapul.

A **fellebbezési illeték mértékét** az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §-a alapján állapítottam meg.

Budapest, 2008. [redacted]

P. H.

[redacted]
munkavédelmi felügyelő

Kapják: Munkáltató
Irattár